

شیعہ مذہب سچا ہے

انکسور کھڑے ہیں !



از قلم

عبدالکریم مشتاق

سچا مذہب کیا ہے؟

سنی علامہ حافظ محمد صاحب انوار الہی کا سوال

شیعہ مذہب سچا ہے

شیعہ طالب علم عبدالکریم مشاق کا جواب

المعروف بہ

انکسور کھٹے میں !

ناشر

رحمت اللہ ربک ایجنسی ناشران قباجران کتب

بہمنی بازار نزد خوجہ شیعہ اثنا عشری مسجد کھارادر کراچی ۷

جملہ حقوق ترجمہ و طباعت بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	شیعہ مذہب سچا ہے
بجواب	سچا مذہب کیا ہے؟
المعروفہ	انگور کھٹے ہیں
مصنف	عبد الحکیم مشتاق
کتابت	عامر رستا امروہوی
پیشکش	اکبر ابن حسن
پرینٹر	بغیس اکیڈمی آفٹ پرینٹرز
قیمت	روپے -

شائع کردہ

رحمت اللہ یکا کینیسی ناشران و تاجران کتب
بمبئی بازار نزد خوجہ شیعہ اثنا عشری مسجد کھارادر کراچی

فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۷	اللہ کے نام سے آغاز ہے جو رحمن الرحیم ہے۔	۱
۱۱	انگور کھٹے ہیں۔	۲
۱۲	نعرہ رسالت سے انکار۔	۳
۱۳	گزارش احوال واقعی۔	۴
۱۴	تبصرہ۔	۵
۱۸	خاتم المعصومین۔	۶
۱۹	انکار خلافت۔	۷
۱۹	وجود منانقین۔	۸
۲۰	منافق کی پہچان۔	۹
۲۰	قلت و کثرت	۱۰
۲۱	نفاذ فقہ جعفریہ اور انقلاب ایران	۱۱
۲۲	تھوٹھا چنا باجے گھنا۔	۱۲
۲۲	بہتان۔	۱۳
۲۳	مذہب شیعہ کی معرکہ الارافہ۔	۱۴
۲۶	سنی سائل کا پہلا خط۔	۱۵
۲۷	پہلے خط کا شیعہ جواب۔	۱۶
۳۰	پہلے خط اور اس کے جواب پر وضاحتی اشکال۔	۱۷

مکمل شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱۸	اوروں کو نصیحت خود میاں نصیحت	۳۰
۱۹	سنی سائل کا دوسرا خط	۳۱
۲۰	دوسرے خط کا شیخی جواب	۳۶
۲۱	دوسرا خط اس کا جواب اور اضافی تبصرہ	۴۲
۲۲	سنی سائل کا تیسرا خط	۴۴
۲۳	تیسرے خط کا شیخی جواب	۵۲
۲۴	تیسرا خط اس کا جواب اور ضخیمہ	۵۵
۲۵	منکرانہ اعتراض	۵۵
۲۶	تضاد بیانی	۵۶
۲۷	سات امور کا جواب	۵۷
۲۸	عقل سلیم	۵۷
۲۹	لائورث	۵۸
۳۰	بغض علیؑ	۵۸
۳۱	تنقید	۵۹
۳۲	حباب کتاب اللہ	۶۰
۳۳	اصحاب	۶۰
۳۴	جنابہ چھوڑنا	۶۰
۳۵	سنی سائل کا چوتھا خط	۶۳
۳۶	مطالعن کا تشفی بخش جواب	۶۵

مکمل شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۳۷	منافقوں کا انجام	۶۸
۳۸	اہل سنت والجماعت کا قرآن سے ثبوت	۷۰
۳۹	مذہب شیعوں کی اخلاقی تصویر	۷۱
۴۰	مذہب شیعوں کا من نجات نہیں	۷۷
۴۱	ایک شبہ کا ازالہ	۸۶
۴۲	آخری گزارش	۸۶
۴۳	چوتھے خط کا شیخی جواب	۸۸
۴۴	چوتھے خط اور اس کے جواب پر وضاحتی گزارش	۸۹
۴۵	سنی سائل کے چوتھے خط کا مفصل جواب	۹۴
۴۶	مطالعن کے جواب پر معلومات	۹۶
۴۷	وہ جیسے بھی تھے	۹۶
۴۸	پہلی بات کا جواب	۹۷
۴۹	دوسری بات	۱۰۰
۵۰	تیسری بات	۱۰۰
۵۱	منافقوں کا انجام اور میری گزارش	۱۰۱
۵۲	چوکور سبب	۱۰۲
۵۳	اخلاقی تصویر	۱۰۳
۵۴	ہنج البلاغہ	۱۰۴
۵۵	امام حسنؑ کا دورہ	۱۰۴

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۰۴	سخی جنازہ	۵۶
۱۰۵	حضرت زینب کا گناہ	۵۷
۱۰۵	امت	۵۸
۱۰۵	اولاد البغایا	۵۹
۱۰۶	۳۱۳ مومن	۶۰
۱۰۶	اہل شام و رومی	۶۱
۱۱۰	مذہب شیعوں میں نجات ہے۔	۶۲
۱۱۱	توحید	۶۳
۱۱۶	ازالہ تشبہ کا جواب	۶۴
۱۱۸	محمد کے شیعہ	۶۵
۱۲۰	آخری گذارش پر غور	۶۶
۱۲۲	سخی سائل کا پانچواں خط	۶۷
۱۲۶	پانچویں خط کا شیعہ جواب	۶۸
۱۳۸	آخری خط آخری گذارش	۶۹
۱۳۹	قتل اور پھانسی کی دھمکی۔	۷۰
۱۴۲	آزمائے جو چاہے۔	۷۱

اللہ کے نام سے آغاز ہے جو رحمان الرحیم ہے

بے شک "عزقہ" ابرو علیہ اور قوت اللہ کے لئے ہے اور اسکے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے اور سچے مومنین کو کرام صاحبان عزت میں لیکن منافقین اس بات کو نہیں سمجھتے حمد ہے اس پاک ذات کی جو نازل کو توانائی بخشا ہے بے ہمتیوں کو "مستبدانیت" کی معرفت عطا کیے رہنمائی کرتا ہے۔ درود کو کام جاری ہے ان بابرکت سٹیوں پر جنہیں اس کی ہدایت دینے کیلئے منتخب فرمایا اور جن خوش نصیبوں نے ہدایت کے ان جاری چشموں سے عین رحمت پایا تھا وہی سعادت مند اور فلاح یافتہ ہیں۔

اقرار العباد عبد الکرم اپنے مولا کو کہ کرم نوازیوں کا اظہار تشکر بھی لانے کا حق ادا کرنے سے عاجز ہے یہ ذات لطیف و حکیم کا لطف خاص اور حکمت ایزدی کے ہے کہ پھر جیسی مخلوق سے سرکش اشرف المخلوقات کی سرکوبی کا کام لیتا ہے جیونٹی سے ہاتھی کو جان سے ہاتھ دھونا کھٹے میں اور بابلیوں سے شکستہ کنگڑے خاک میں ملا کر اپنی قوت کا رہا منراتا ہے دنیا جیسے حقیر جانتی ہے اس کی نگاہ عالیہ میں وہ محض

و با توقیر ہے اور زمانہ جنس فرعون، نمرود اور نرید بنا کر مقتدر سمجھے اس کی نظر میں ملعون، مردود اور پلید ہیں۔ بے شک وہ بے نیاز ہے۔
گنہگار مشتاق ایک بھٹکا ہوا راہی منزل کی تلاش کے اشتیاق میں مارا مارا دور در کی ٹھوکریں کھا رہا تھا کہ خوش قسمتی سے دور شہر علم پر دستک دینے کا موقع نصیب ہوا۔ باب جدید سے مراد پانی۔ مقصود حاصل ہوا۔ مطلوب مل گیا اور اس دروازے سے اتنا کچھ بخشش ٹھاپا کہ دیگر ابواب سے بے نیاز ہو گیا۔

میرے لئے یہ اعزاز نعمت خاص ہے کہ مولائے میرے چھوٹے منہ سے میری باتیں کھلوئی ہیں۔ میں نے بیویوں میں نہ بھولیں ہیں۔ نہ بڑھا نہ لکھا نام محمد فاضل۔ نہ ملانہ مولوی، نہ علامہ نہ فقیہ۔ عالم ہونا تو کیا خود کو طفل مکتب سے بھی کتر جانتا ہو بدگہ یہ میرے مولائی کے نغمہ حیدری کی برکت ہے کہ مخالف میرا نام سنگرز اٹھتے ہیں۔ میں گوشہ نشینی کی زندگی گزارا ہوں۔ غیر تو مجھے ایک طرف اپنے بھی میری شکل سے واقف نہیں۔ نہ ہی تو مہات میں میرا کوئی قابل ذکر حصہ ہے اور نہ منبر تک رسائی ہوئی ہے۔ محض اعتمادِ علویہ کی میت سے دشمن کے چھکے چھوٹے ہوئے طوطے اڑے ہوئے اور چکر اترتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔

عاصی راقم الحروف کے علمائے کرام کا ادنیٰ خدمتگار صفِ علمائے داخل ہونا تو درکنار اس صف میں قدم رکھنے کے بھی قابل نہیں ہے۔ لیکن اتنی تکیا منزلت کے باوجود یہ بات باعثِ افتخار ملتِ شیعہ ہے کہ ان کا خادمِ شیعہ دشمنوں کو لوہے کے چنے چھوڑا ہے اور اخضر مشتاق نے ان کو اس طرح مغلوب و بے بس کر رکھا ہے کہ انہیں کوئی راہ دکھائی نہیں دیتی۔ مولویوں کی نیندیں حرام ہو چکی ہیں۔ ترکیبیں بیکار بن گئی ہیں۔ تدبیریں اٹھی ہو گئی ہیں۔ نغمی گھٹ گئی ہے۔ کثرت میں کمی واقع ہوئی جا رہی ہے۔ "مذہب کے تحفظ و فروغ کے جدید تقاضوں کے تحت وطن کردہ لغزہ دیکھے

و خیف ہوتے جا رہے ہیں۔ تجدید "کو بدعت" کہنے والے اب عملاً جدید (مصلحت) کا ارتکاب کر رہے ہیں مگر سب کچھ ہونے کے باوجود مشتاق (رائفنی) کا کچھ نہیں ہو سکا ہے۔ جب تمام چیلے کام ہو گئے۔ ہر تھکنڈا بیکار ثابت ہوا تو کھیلنے ہو کر چھوٹے پروینکندہ کا سہارا لینا شروع کر دیا ہے۔ اشتهار بازی کی جارہی ہے کہ مشتاق نے کسی نام نہاد مناظرہ میں تحریری شکست قبول کر لی ہے۔

اس انوار بازی سے تو الٹا مشتاق کو مزید شہرت ملی ہے کہ ایک بہت بڑے ذیلو علامہ محمود کو فاضل لغزہ معلوم فاضل تخصص فی علوم الکیمیاء، حافظ اور پتہ نہیں کیا کیا لکھتے ہیں نے ایک کترین شیعوں کو جو ان سے مٹا تھا لگایا۔ یہ بات مجھے عجیبے کم علم کیلئے تو باعثِ فخر ہو سکتی ہے کہ میں نے امیر خدام اہلسنت حضرت علامہ قاضی منظر حسین صاحب اور علامہ حافظ مہر محمد صاحب میاں لالوی جیسے دیوانت دیوبندیوں سے ٹکری۔ لیکن ان کی پہاڑ جیسی منزلت علمی اور نجی شانِ نور و علامت کے تحت مشتاق جیسی چٹان سے ٹکرانا طفلانہ حرکتِ نظر آتا ہے۔ بہر حال کچی ہندیاں پکا نہیں کرتی۔ مخالفین جو کچھ چاہیں کر لیں۔ جہیں ان کے عیارانہ ہکارانہ اور بارانہ جیلوں سے کچھ فرق نہیں پڑے گا۔ بلکہ جو آگ وہ خود اپنے گرد روشن کر رہے ہیں اسی میں خود ہی بھسم ہو جائیں گے۔

آدم برسرِ مطلب مکہ عثمانیہ۔ نو ذابا اذکو جزاؤں کچھ عرصہ سے میرے خلاف میم چلا رہا ہے۔ انہوں نے ایک رسالہ بنام "سچا مذہب کیسے؟" شائع کیا ہے۔ نقول مکہ یہ کتاب "مولانا مہر محمد میاں لالوی اور عبد الکریم مشتاق کے درمیان "نجات شیعوں کے موضوع پر تحریری مناظرہ کے اختلاط" ہیں۔ سیکر کہ اس کتاب میں ایسی کوئی بات نہیں ہے کہ جس سے عبد الکریم مشتاق کی شکست ثابت ہو اور مہر محمد صاحب کی فتح لیکن محض تبحرِ فنی فوائد کی خاطر اور میری شہرت کو نقصان پہنچانے کے لئے یہ اشتهار بازی کی گئی ہے کہ مشتاق نے تحریری طور پر مہر محمد صاحب سے شکست تسلیم کر لی ہے۔

لہذا ضروری سمجھا گیا کہ اس حقیقت سے عوام الناس کو آگاہ کیا جائے اور فیصلہ
تاریخ کے انصاف پر چھوڑ دیا جائے۔

اس قسم کی جھوٹی افواہوں اور مبنی پر کذب اشتہار بازیوں پر بحث
و تحقیق کی چنداں ضرورت تو نہ تھی۔ مگر مشاہدہ کیا گیا ہے کہ ایسی افواہیں
حیلہ بازیاں اگر مسلسل جاری رہیں تو شکوک و شبہات کی افزائش کا سبب بنتی
ہیں۔ لہذا قوی وقار و ملی ناموس تحفظ کیلئے یہ ضروری سمجھا گیا ہے کہ اس سائنس
کا بھانڈا پھوڑ کر مارتین کو صحیح صورت احوال سے مطلع کر دیا جائے۔

چنانچہ اس کتاب میں ہم نے اپنی ابتدائی گفتگو کے بعد ہر محاسب
کے رسالہ ”سچا مذہب کیا ہے؟“ کی پوری نقل اور مطلوبہ مقامات پر اپنا تبصرہ
پیش کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ دراصل ”شیعوہ مذہب سچا ہے“

عبد الکرم مشتاق عفی عنہ

نومبر ۱۹۷۰ء

انگور کھٹے ہیں

ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ ایک لومڑی ایک باغ میں سے گزری۔ اس نے
دیلوار پر لگے ہوئے انگوروں کے کچھ کچھے دیکھے جو بہت پکے ہوئے تھے۔ لومڑی
کے منہ میں پانی بھر آیا۔ انگور کی بیل اوچی تھی اور لومڑی نیچے۔ لومڑی جس قدر
اچھل کود کرتی تھی۔ اچھل چھلانگیں لگاتی رہی۔ مگر انگور اتنی بلندی پر تھے کہ اس کی
رسائی نہ ہو سکی۔ جب اس لومڑی کی تمام کوششیں اور تدبیریں بے سود ثابت
ہوئیں تو عاجز آکر خود کو سمجھائے کیلئے یہ کہتے ہوئے مایوسی کے عالم میں چلی گئی
کہ ”یہ انگور کھٹے ہیں“ لہذا وہ ان کو کھانا پسند نہیں کرتی۔ یہ کہانی ہم زمانہ اسکول
میں اس مورل (سبق) کے تحت پڑھا کرتے کہ جو کام کسی سے ہو نہ سکے تو پھر وہ
دل کو سمجھانے کے لئے یہی کہتا ہے کہ یہ کام اس کے لئے بہت ہی سہل ہے
مگر وہ خود اسے کرنا نہیں چاہتا۔

لیکن عملی زندگی میں ہم نے دیکھا ہے کہ لومڑی نے تو ناکامی کو چھپانے
کے لئے محض انگوروں کو کھٹا قرار دے کر اپنی راہ لی ہے مگر آج کا آدمی ہوتا تو
وہ یہی کہتا کہ میں نے انگور کھائے ہیں جو کہ کھٹے ہیں۔ چنانچہ علامہ ہر محمد صاحب
میانوالوی پر بھی یہ مثال صادر آتی ہے کہ انہوں نے مشتاق کو شکست دینے کا تئیسانی
ظاہر کرتے ہی فتح پانی کے شادیانے بجا دیے۔ بغیر کسی مقابلہ کے بلکہ آغاز و انتہا
سے قبل ہی اپنے جیتنے کا خود ہی اعلان کر دیا۔ نہ کسی منصف کے فیصلہ کی ضرورت
محسوس کی گئی نہ ہی میدان مقابلہ کا انتخاب ہوا اور نہ ہی مد مقابل کو سامنے آنے کا
موقع ملا۔ عالم تصور میں مناظرہ بھی کر لیا۔ مشتاق کو خواب میں شکست سبھی دے دی

اس نے تحریری طور پر اس کا اعتراف بھی کر لیا۔ اور ہرجی نے فتح و نصرت کی خوشی کے بار بھی ہمیں لئے۔ لیکن جب آنکھ کھلی تو ہمارے کتھے ہرجی جی جی میں کہہ رہے تھے کہ ”انگور کھٹے ہیں“ پس عقدہ ہو کر فرمایا کہ مشتاقی جیسے مخالفین کی ”جساس، جلوس اور مذہبی تقریبات اور لغو بازی سے اجتناب کرنا اپنے ریڈیو اور ٹیپ سے ان کے مذہبی گیت نہ سنیں“ ان کی ”تمام رسومات اور بدعات سے بچیں جو آپ میں فرقہ واریت اور انتشار کا باعث ہوں۔ ایک دوسرے کی تکفیر اور تذلیل سے مکمل کنارہ کریں۔“ یعنی جو میں کہوں اس کو بلا جو چہرا مان لو۔ دوسرے پر کان نہ دھرو۔ ان کی ایک نہ سنو۔ مگر عقلمند مجبور ہے کہ بات پر غور کرے اس کی تہہ تنگ نہ بیٹھے۔ مفید اور مضر کی پہچان کرے۔ اور ہرجی کی زمین چواری پر کڑی نگاہ جمائے رکھے۔

نعرہ رسالت کا انکار

اقرار رسالت محمدؐ مسلمان ہونے کیلئے ضروری ہے اور ایمان رسالت کے بغیر مومن بننا ممکن نہیں مگر شیعوں نے مخالفین کو اندھا حافظ بنا رکھا ہے چنانچہ مذہب اہل سنت کے تحفظ و فروغ کے جدید تقاضوں میں حافظ محمدؐ صاحب نے ایک تقاضا بھی پیش کیا ہے کہ لغو رسالت کا انکار اس مذہب کی مخالفت و فروغ کیلئے ایک ضروری طریقہ ہے چنانچہ تحریر کرتے ہیں کہ

”مسلم کی حیثیت سے اگر کافرہ ”الانکار“ اور ”تم نبوت زعماء“ ہے سنی کی حیثیت ”حق چار یار“ ہے۔ براہ کرم ان پر انکار کر کے اپنی اسلامی وحدت برقرار رکھیں۔ ۳۵

علامہ ابراہیم ٹائمل کا اندرونی صفحہ ”مذہب اہل سنت کے تحفظ و فروغ کے جدید تقاضے“ ص ۱۵، ۱۶

یعنی صدیوں سے رائج لغو رسالت ”یا رسول اللہ“ اسلامی وحدت کو برقرار رکھنے کے لئے ضروری نہیں ہے۔ رسول کی رسالت کے اقرار کی ضرورت نہیں چار یار کی ضروری ہے۔ لہذا اسی پر انکار کریں۔ تعدد تاریخی بات منہ سے نکلی ہے! قیوب ہے کہ ”ایسی تمام رسومات اور بدعات سے بچیں...“ کی نصیحت کرنے والے حافظ جی خود بدعات کو اپنے تحفظ و فروغ کے تقاضے قرار دیں۔ اور دوسروں پر موشگافیاں کریں۔ لغو رسالت ”یا رسول اللہ“ کا انکار کریں اسے اپنے زعم میں بدعت ٹھہرائیں اور خود ”حق چار یار“ کے لغوہ کی تردید فرمائیں۔ حالانکہ اس لغوہ کی عمر پچیس برس سے ہرگز زائد نہ ہوگی۔ کیا سچا مذہب ایسا ہوگا جس میں رسول کا لغوہ غیر ضروری ہو اور یاروں کا لغوہ درجہ کفایت پائے۔ دین یاروں کا ہے یا ان کے رسول کا؟ سچا مذہب وہی ہوگا جو اپنے رسول کا لغوہ بلند رکھے گا۔ جو لغوہ تکبیر کے ساتھ لغوہ رسالت کو بھی ضروری سمجھے گا اور لغوہ حیدری ”یا علی“ لگا کر باطل کے پیر اکھاڑے گا۔

الغرض ہندہ اب مولوی حافظ محمدؐ صاحب میاں لالی کا وہ ابتدائیہ نقل کرتا ہے جو انہوں نے زیر بحث رسالے کے شروع میں زیر سرخی ”گزارش احوال واقعی“ تحریر فرمایا ہے اس کے بعد اپنا تبصرہ ہدیہ تار تین کر دیں گا۔

گزارش احوال واقعی

”وَلَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ إِذْ أَوْفَىٰ بِمَا وَعَدَ وَأَوْفَىٰ بِمَا وَعَدَ“

رحلہ جدید تقاضے

اسلام اس دین فطرت اور اقوام عالم کی وادین میں فلاح و بہبود کا نام ہے۔ جسے اللہ کے پیغمبروں نے پھیلا پڑھا کر دیا کہ فرعون، نمرود اور ان کے مظالم سے پاک کیا۔ جناب فرسلا خاتم النبیین والعصمین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم بھی تمام سب نسل انسانی کے لئے ہادی اور رسول بن کر آئے۔ وہ اپنے پیغمبرانہ اور فانی نشان میں کام کیا کہ رحمت ہونے کا خدا اپنی سنت اور اپنی جماعت صحابہ کرام و مومنین کے ذریعے صرف عرب کو کفر و شرک سے پاک کیا بلکہ پھر و کسری جیسی سب اقوام فاضل کا نام و نشان مٹایا بنا خلیفہ کتاب و سنت کو بنایا اور اختلاف و فرقہ بندی کے دور کے لئے وصیت فرما گئے کہ ہم پر لازم ہے کہ میری سنت و طریقے پر چلو اور ہدایت یافتہ و خلفاء راشدین کے طریقوں پر چلو اور اڑھتوں سے مضبوط رہنا جو اربعہ عین (شریعت میں سے طریقے) رکھنے سے بچو۔ کیوں کہ ہر ایسی بدعت گمراہی ہے (ابوداؤد و مشکوٰۃ) اسلام محمدی کے دشمن تو بہت ہوتے جو ہر دور میں کھلے سامنے آکر ٹٹے رہے۔ چنانچہ اسلام کو نقصان نہ ہوا مگر یہود و مجوس اور نصاریٰ کی طرست بھگت سے اسلام کا لباس اوڑھ کر منافقین کا جو ٹولہ مارا سٹین اور دام ہمرنگ زمینے کی صورت میں سامنے آیا وہ سب سے زیادہ نقصان دہ ثابت ہوا

خیر نگ مومن کہلاتے خد رسول اور قرآن کا نام لیتے ہیں مگر درحقیقت کسی بھی چیز پر تعلیم محمدی کے مطابق نہیں مانتے تو حید اور خدائی کے تمام حقوق و صفات، علیٰ غفلت کشا اور باطنی مدد کہہ کر آجنا ب کو دیتے ہیں۔ ہادی اعظم رسول کے سوا لاکھ صحابہ و شاگردوں کو معاذ اللہ متفقین اور بے ایمان کہتے ہیں۔ آپ کے ہاتھ پر دس آدمیوں کو بھی مومن و ہدایت یافتہ زمانہ کر مکتب رسالت

و انقل روایت میں ترک ہو رہے مگر ان خطا کا پتہ ہے۔ دھیری سنت کو

کی ناکامی کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ اس تمیس پارہ قرآن کو ناقص بدلا ہوا اور غیر واجب الاتباع مانتے ہیں اور اصلی ہادی قرآن کو امام مہدی کے پاس غار میں گمشدہ مانتے ہیں۔ بقا ہر اتباع اہل بیت کا نام لیتے ہیں مگر ان کا رشتہ ایمان و ہدایت بلا واسطہ نبوت خدا سے جو کہ تعلیم نبوت سے برات و بے زاری کا اعلان کرتے ہیں۔ باہر کسی دور میں ان کو اہل بیت کی اتباع نصیب نہیں ہوتی بلکہ تعلیم آئمہ کے خلاف لیتے ہیں ہندو شریعت ماروں اور سی شبد کڑوں کی اتباع ہر دور میں رفت جاتے ہیں جیسے ایران کا حالیہ جویش انقلاب اور پاکستان میں دفن ذلّت جعفری کا لکھی ٹین شاہ عدل ہے حالانکہ حقیقت کہہ کر ان کے دور میں تعلیم جعفری کے مطابق ان کو تفتیہ سے اور سنی مسلمانوں سے مل کر ہر نافرمان قطعی ہے اپنی تاریخ کے مطابق ہر دور میں ”کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھنے والی امت محمدیہ سے برسر پیکار اور اسلام دشمن یہود و نصاریٰ کے ایجنٹ رہے ہیں مثلاً مغربی حکومت نے امریکہ و روس کا ایک آدمی نہیں مارا مگر یہود و نصاریٰ کے دشمن کر دو بلوچ سینوں کے دس ہزار مسلمان تقریباً سیاسی مذہبی اختلاف کی آڑ میں بھونک دیئے۔ ہندو مسلم اندین فسادات میں امتیازی تائید کر ہے۔ اور تہران ریڈیو پاکستان کے خلاف زہر لگ رہا ہے اسی پر دس نہیں ہے اب تو تمام انبیاء بشمول حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناکامی کا جینی جیسے ذمہ دار اعلان کر رہے ہیں مثلاً ۲۹ جون نشہ کے تہران فائبر میں امام مہدی کے حق میں انٹرویو دیا ہے کہ وہ سماجی اور انصاف کا پیغام لائیں گے۔

یہ ایک ایسا کام ہے جس کو حاصل کرنے کے لئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی مکمل طور پر کامیاب نہ ہوتے تھے۔ (لوعاف اللہ) کہتے ہیں کہ روز نامہ (الوحی) العام میں جینی تقریر کا ایک اقتباس ہے جس کی تردید ابھی تک نہیں ہوئی ہے ”اب ملک سامع رسول جن میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں دنیا میں عدل

والفان کے اصولوں کی تعلیم کے لئے آتے لیکن وہ اپنی کوششوں میں کامیاب نہ ہو سکے حتیٰ کہ نبی آخر الزماں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو انسانیت کی اصلاح اور مساوات کا کمرے آئے تھے۔ اپنی زندگی میں نہ کر سکے۔ الخ۔ معاذ اللہ (جو الہ نبیتا کراچی و تعمیر حیات لکھنؤ)۔

میرے مسلمان سنی بھائیوں ان کے عقائد و عزائم آپ کے سامنے ہیں وہ جیسے کچھ ہیں مگر اپنے غیر قرآنی و نبوی غیر سنی اعلیٰ و شیعہ مذہب ہر ایک کے ہیں ان کا ہر ذرا اپنی تبلیغ سیاسی ہاورد اور جداگانہ شخص منوانے پر تلا ہوا ہے۔ اگر آپ کو با عزت قوم کی حیثیت سے زندہ رہنا ہے تو یہ اس کو کہ اپنے تحفظ و بقا کا روضہ ادا کیجئے۔ ورنہ زمانہ اور آئندہ نسل آپ کو معاف نہیں کرے گی آپ ان کو ان کی خواہش پر کلمہ معصوم بیٹو الکاہن قانون اور ملت جعفریہ میں قادیانوں کی طرح علیحدہ حقوق دے کر ان سے بذریعہ معاشرتی مکمل بائیکاٹ کریں۔ اور آپس کے بریلوی و باطل اختلافات و مقابلے ختم کر کے ٹھیک اہل سنت و جماعت مسلمان بن جائیں۔ کیونکہ آپ شیعہ کے مقابل فرقہ ہیں بلکہ اسلام و سنت کے ترجمان سنی سوار اعظم ہیں۔ یہ رسالہ آپ کو سنی شعور اور سیکے دلائل فراہم کرنے کی ایک کڑی ہے۔ ہم نے شیعہ کے مشہور راہنما و مولف عبدالحکیم مشتاق ادیب فاضل سے رابطہ قائم کیا تاکہ ان سے متعارف ہو کر ہدایت کا بیغام گوش گزار کر سکیں ان کو عجیب تشبیہ پر ناتوا ہم نے یہ موضوع قبول کر کے شرائط لکھ دیں پھر وہ موضوع سے کترانے لگے مگر ہم نے اصرار کیا کہ وہ اپنے مایہ ناز موضوع پر دلائل دیں۔ جب وہ عاجز آئے تو جو تھے خطیں ہم نے جوہر آصفی دلائل دیتے۔ جن کا جواب مدت تک نہ ملا پھر ہم نے ان کے کتاب ”شیعہ مذہب حق ہے“ جو اپنی ترمید آپ سے پر مختصر تبصرہ پانچویں خط میں کر کے یاد دہانی کرائی تو مختصر آئندہ کن جواب عملاً شکست کا اعتراف و صراحت ہوا

اب چار ماہ کے انتظار کے بعد یہ خط آپ کے سامنے ہیں امید ہے کہ قارئین خوب لطف اندوز نہ ہوں گے

یہ سب تحریر و مناظرہ خادم اہل سنت جہر محمد میاں لولی کے قلم سے ہے مگر تفسیر بلاؤں سے ان کی لولی اخفاء و گھمان میں گفتگو کرنا مناسب سمجھا۔ تاہم ظاہر نہ کیا اور ہر خط میں خالی جگہ لفظی ڈال دیے مع ہذا اپنے قارئین اور حریف سے نام چھپانے کے عذر میں کہتے ہیں۔ شاید اظہار کی صورت میں یہ مفصل تحریر اور فیصلہ آپ کے سامنے نہ آتا۔

والسلام جہر محمد میاں لولی و بشیر لاہور ایسی ایم اے گجر انوار الاکبر برصغیر

تبصرہ

”اسلام دین فطرت اور اقوام عالم کی داریں میں فلاح و بہبود کا نام ہے۔“ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا مگر وہ اسلام کیا ہے؟ بظاہر مسلمان اس کا جواب دینے سے معذور ہیں۔ علامہ السملین کا یہ زبانی دعویٰ بلا دلیل ہے۔ آج کا مغرب زدہ ذہن روا داری کے نکفات کی برداہ کئے بغیر ایسے دعویٰ کو مذہبی جنون قرار دیتا ہے غیر مسلموں کی مادی ترقی اور دیگر اقوام کا عروج آزاد ذہن کو مجبور کرتا ہے۔ کہ وہ مسلمانوں سے اتنے بڑے دعویٰ کا ثبوت طلب کرے۔ کہ وہ ارض پر یکس مسلمانوں کی خستہ حالی معاشی صیق، علمی فقدان فنی بے بہری سیاسی کمپرسی اور اخلاقی بے راہ روی کی موجودگی میں بدرم سلطان بود کے تزلزل پر کوئی شخص کچھ سے کان دھرنے کو تیار نہیں۔ بلا عملی کا بہانہ بنے وزن ہے کہ ترقی یافتہ اقوام میں بہر حال مسلمانوں سے کہیں زیادہ بدکرداری اور بے علمی کا شہدہ کیا جاتا ہے پھر آخر کیا وجہ ہے کہ مسلم کے مقدر میں زوال نظر آ رہا ہے۔ نقد اپو پوچھے ہیں کہ

ڈیڑھ ہزار برس میں مسلمانوں نے ساتس کے میدان میں کیا کارنامے سراپا بنائے
کیا ایجادیں کی کونسی دریافت کی کس کلیہ کو روشناس کرایا کون سے فن میں نام پیدا کیا
سرعت فتوحات ارغی کے باوجود کون سا معاشی یا سیاسی نظام حکومت روشناس کرایا جو
آئندہ نسلوں کے لئے لائق اتباع ہو۔ لہذا جو قوم پندرہ سو سالوں میں کچھ نہ کر سکی وہ عالمگیری
فلاح و بہبود کی وحید راہ کس منہ سے بنتی ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ عامۃ السالین کے پاس ان سوالات کا کوئی جواب نہیں محض
عقیدت و ایمانیت سے دنیا پر عجب نہیں ہوتی حالانکہ اگر غیر جانبداری کے ساتھ مسلمانوں
کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو تھیل تحفہ کے علاوہ اس کے اوراق کا لے نظر آتے
میں۔ اور اس موضوع پر مختصراً اظہار خیال اقرار ہے کہ ”و فحجہ قریٰ اور مختلف کتاب
فقہ“ میں کرچکا ہے۔ جس کا ماحصل یہ ہے کہ حقیقی اسلام صرف تمسک بالثقلین یعنی
قرآن و اہل بیت رسول کی اتباع ہے۔

”و“ حال میں ایک بدعت فشریعت میں نیا طریقہ، رائج ہوتی
خاتم المحصولین ہے اس کی اشاعت وہ لوگ کر رہے ہیں جو دوزخوں

کبد و عتہ نکالنے کی تلقین کرتے ہیں مگر خود اس کے خلاف عمل کرتے ہیں۔ صاحب
شریعت بیعت سنت حضرت محمد مصطفیٰ علیہ السلام کے خاتم النبیین اور آخری رسول
ہونے پر تمام مسلمان فرے نماز و اعتقاد و شفق ہیں۔ مگر خاتم المحصولین سے
کی اختراع بالکل نئی ایجاد ہے۔ یہ سید المرسلین علیہ السلام کی سنت سے یہ اصطلاح و
ثابت ہو سکتی ہے۔ یہ محض شیعوں کی مذہب من گھڑت تعب ہے بلکہ آئمہ شیعہ شریعت و عصمت کا
انکار کیا جائے کسی بھی صحیح حدیث رسول سے یہ تعب بربان رسول ثابت کرنے والے کو منہ بولا
الغایہ دیا جائے گا

”ب“ انکار خلافت

مولوی مہر محمد صاحب نے لکھا ہے کہ حضور نے اپنا
خلیفہ کتاب و سنت کو بنایا۔ یعنی کسی بھی شخص کو
اپنا خلیفہ نہیں بنایا۔ اس سے صاف ظاہر ہے جب رسول نے کسی کو خلیفہ نہیں بنایا
تو جو خلافت بنی کے بعد بنائی گئی وہ نئی بات یعنی ”بدعت قرار پائی۔ حالانکہ
کل بدعت ضلالہ یعنی ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت نگرہی ہے (مشکوٰۃ) پس
نئی خلیفہ سازی بھی باس ذمہ میں آگئی اور تحفظ و فروغ کے جدید تقاضے بھی مذہب
اہل بدعت قرار پاتے

اہل مذہب شیعہ محمد خدا سنت رسول کے متبع اور حقیقی خلفاء راشدین کے
پیروکار ہیں۔ اور انہوں نے تمسک بالثقلین ہو کر اپنے مومن کامل ہونے کا عملی
ثبوت دیا ہے جب کہ نام نہاد اہل سنت نہ ہی عامل سنت رسول ثابت ہوتے ہیں
اور نہ ہی انہوں نے رسول کے خلفاء راشدین و محدثین کی خلافت کو قبول کیا ہے۔
بلکہ انہوں نے اپنے مہدو جس کی سیرتوں کو ہی سنت بنی قرار دے کر خود اپنے بنائے
بہرے بادشاہوں کو خلفاء اعتقاد کیلئے۔

”ب“ مولوی مہر صاحب نے اس عبارت میں یہ بات قبول
وجود منافقین کر لی ہے کہ منافقین کا وجود ہر دور میں رہا لیکن جب
شیعہ ہی بات کہتے ہیں تو اس کو تسلیم کرنے سے گریز کیا جاتا ہے فوراً کہتے ہیں کہ
منافقوں کا نام و نشان مٹ گیا تھا اور رسالت کے منافقوں کو منافق کہنا صحیح
کی شان میں گستاخی ہیں۔ منافقوں کا وجود خود مہرجی نے بنانا اور اس بات کے
تردید ہی قلابازی اس کتاب کے مستشرقین لگائی۔

”منافقوں کا چند اشخاص کے سوا اللہ نے نام و نشان بھی صفہ ہستی سے
مٹا دیا“ اور ان کی اپنی ختم ہو گئی بہر حال، ہم مہر صاحب کی اولاد کے بات

بخوشی مانتے ہیں منافقین کا جو لہ مارا کشتیں اور دام ہمرنگ زمین کی صورت میں سے
ساتنے آیا وہ سب سے زیادہ نقصان دہ ثابت ہوا ہے پس گذارش ہے کہ جب
یہی بات شیعہ کہیں تو براہ انصاف اس کو مان لیا کریں براہ منایا کریں۔

منافق کی پہچان شیعہ کے نزدیک منافق کی پہچان بڑی آسان ہے کہ
رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آسان سادہ
شناخت تعلیم کیا ہے اور اصحاب پیغمبرؐ کو علی کریمؐ کے چہرے کی رنگت سے شناخت
کر لیا کرتے تھے کہ مومن ہے یا منافق ہم فوراً نعرہ جیڑی بلند کر کے جان جاتے ہیں کہ پناش
چہرہ مومن کا ہے اور منافق کون ہے جس کو براہ رنگا ہے۔

جیسی تعلیمات توحید مذہب شیعہ میں پائی گئی ہیں کسی مکتب فقہ میں
وہی موجود نہیں اور علی علیہ السلام کو مشکل کشا کہنے یا علیؑ مددگار کرنے سے توحید متاثر
ہوتی ہے اور نہ ہی خدا کے حقوق و صفات میں کوئی فرق پڑتا ہے۔ یہ مفصل بحث
ہم اپنی کتاب ”علی ولی اللہ“ اور ”چودہ مسئلے“ میں کر چکے ہیں۔ اسی طرح صحابہ کو معاذ
اللہ تہ منافق اور بے ایمان کہنے کا الزام بھی ہم پر غلط ہے اس موضوع پر وہ چار
یا ”نامی کتاب میں سیر حاصل کھٹکھٹ کی جا چکی ہے۔

قلت و کثرت خداوند عظیم نے اس دنیا میں ایک لاکھ چوبیس
ہزار انبیاء و مرسلین ہدایت کے لئے بھیجے مگر ہم نہ دیکھتے
ہیں کہ یہ سوا لاکھ کے قریب ہادیان برحق جو منجانب خدا الشریف لاتے باوجود یہ
کہ انہوں نے اپنے فرائض منصبی حسن طریقے سے ادا کئے مگر دنیا میں اکثریت
گمراہ لوگوں کی ہی رہی اس گمراہی کا جو دہ ہی خدا کیلئے باعث تنقیص قرار دیا جاسکتا ہے۔
اور نہ ہی سوا لاکھ کے قریب فرشتہ دگان خدا کے لئے اسی طرح سرکار ختمی مرتبت
سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مکتب رسالت کی کامیابی کا معیار و قلمت

و کثرت کو ہگز نہیں بنایا جاسکتا ہے۔ رسولؐ کا کام پیغام خدا پہچانا اور اس پر
عمل کر کے تبلیغ کرنا ہوتا ہے۔ نہ کہ لوگوں کو زبردستی مسلمان بنانا یہی وجہ ہے
کہ علما نے ”سواد اعظم“ کے معنی میں لکھا ہے کہ
”کسی زمانہ میں صرف ایک شخص عارف سنت اور داعی الی الحق ہو تو وہ
حق تھا بخت اور سواد اعظم ہو گا۔“

واللہ اعلم بالصواب

اور قرآن مجید میں کئی مقامات پر اکثریت کی مذمت اور اقلیت کی مداح وارد
ہوتی ہے۔ لہذا سوا لاکھ ہوا ایک ”دو تین عدد ہمیں تعداد سے کوئی بحث نہیں ہے
ہم مومن و ہدایت یافتہ اس کو مانتے ہیں جو متمسک بالیقین ہو۔“

نفاذ فقہ جعفریہ اور انقلاب ایران یہ موضوعات
اسکی سیاست

سے متعلق ہیں اور چونکہ ہم دوسرے سے گذر رہے ہیں۔ لہذا ان پر اظہار خیال
کرنے پر باندی محسوس کرتے ہیں۔ اسلئے سکوت بہتر ہے ”نفاذ فقہ جعفریہ“
کا مطالبہ ہمارا حق ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ انقلاب ایران پر جو کچھ
ہم محمد صاحب نے تحریر کیا ہے صرف شیعہ دشمنی اور غصہ یعنی کا لبی نتیجہ ہے
حالانکہ اخلاقی قانونی اور سیاسی اعتبار سے ان کو کسی دوسرے برادر اسلامی ملک
کے اندرونی معاملات میں مداخلت کرنے کا ہگز حق نہیں پہنچتا ہے مجھے خدشہ
ہے کہ اگر میں ان امور پر اپنی جوامی بحث کروں گا تو یہ کتاب کی مافروض تک رسائی نہ
پاسے گا۔ صرف اتنی بات کہوں گا۔ محمد صاحب کی مذہب شیعہ سے عدم واقفیت
کا حال یہ ہے کہ لفظ ”فرض قطعی“ تحریر کرتے ہیں۔

تھوٹھا چنا باجے گھنا

علم و حکمت، مواعظ حسنہ اور محبت و اخوت کے اسباق قرآن کی کتاب میں ملتے نہیں البتہ انتشار و لغت اتفاق اور فساد کی تعلیمات پر مبنی یہ رسالہ ملک میں اشتعال انگیزی اور حکومت کی خارجہ پالیسی کو مجروح کرنے کی شرمناک سازش کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ ہم لا اکرہ فی الدین کے قرآنی حکم کے پابند ہیں۔ نہ دین کے معاملہ میں کسی پر زبردستی اپنے نظریات ٹھونکنے کے متمنی ہیں۔ اور نہ ہی جبری طور پر کسی کو اپنا مہنوا اپنا چاہتے ہیں۔ ہمارا مذہب مکلی کتاب کی طرح واضح ہیں۔ اس میں امر بالمعروف اور نہی المنکر کی تعلیمات پر مبنی عقل و خرد اور لغت سے ملوث عالمگیری ضابطہ حیات ظاہر ہے عقل مانے کو بتول کر لو۔ ورنہ کوئی دباؤ کشیدہ یا جارحیت نہیں ہے۔ لڑائی جھگڑے اور دنگے فساد جہلا کاٹھو ہوتا ہے کہ تھوٹھا چنا باجے گھنا۔ ہم اللہ کے احسان سے باب مدینہ العلم کے شیعہ باب حکمت کے مسائل اور در بتول کے گداگریں، علم و عرفان کی روشنی میں تہذیب و شرافت کے دائرے میں اپنا مدعا بیان کرتے ہیں نہ کسی کا حق غصب کرتے ہیں۔ اور نہ ہی کسی پر ظلم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ ہمارے ساتھ "معاشرتی بائیکاٹ" کی بات ہوگی تو لغز و در پٹے لگی مگر ایک منفی سوچ اور بڑے ذہن والے زندگی خاطر ہم اپنے ملکی فرائض علی ذمہ داریوں اور شہری حقوق کے تقاضوں کو نظر انداز کرنے کی جرات نہیں ہے کر سکتے حالانکہ قلم ہاتھ میں رکھتے ہیں اور من میں زبان بھی ہے۔ لیکن یہ دھمکی برداشت کرتے ہیں کہ ہم نے سمجھ لیا ہے کہ جب نااہل کارندہ اپنے کام کو معیار کے مطابق نہ کر سکتے تو وہ ایسے ہی بائیکاٹ کی دیکھنا دیا کرتا ہے۔

حافظ محمد صاحب خود کو جدید علامہ، حافظ مولوی، امام، خطیب بہتان کہلاتے ہیں مگر یہ جان کر سخت افسوس ہوا ہے کہ موصوف دینیات میں

نہ ہی امین صفت میں اہلہ سچے بلکہ جھوٹ انکی عادت محسوس ہوتی آپکا یہ تحریر کرنا کہ "پھر وہ موضوع سے کترانے لگے مگر ہم نے اصرار کیا کہ وہ اپنے مایہ ناز موضوع پر دلائل دے جس جب وہ عاجز آگئے تو چونکے خط میں ہم نے مجبوراً منفی دلائل دیتے جن کا جواب مدت تک نہ ملا پھر ہم نے ان کی کتاب شیعہ مذہب میں ہے جو اپنی تردید آپ ہے پر مختصر پھر پانچویں خط میں کر کے یاد دہانی کرائی تو مختصر فیصلہ کن جواب علما شکست کا اعتراف وصول ہوا اب چار ماہ کے بعد یہ خط آپ کے سامنے ہے"

تمام خطوط آپ حضرات کے سامنے ہیں میں نے ان کو متعدد بار دیکھ لیا ہے مگر مجھے تو ایسی کوئی فیصلہ کن تحریر نظر نہ آئی جس میں شکست کا اعتراف ثبت ہے۔ اگر میرا خود کو جاہل کہنا اور دوسرے کو عالم دینی لکھنا شکست کے مترادف ہے تو یہ مفہوم ہر صاحب جیسے ہر بان ہی صحیح سمجھ سکتے ہیں ورنہ خط میں اس مطلب کی عبارت بزرگ نہیں ہے جس سے ہر صاحب کو فاجعہ ہونے کا سر نہ ٹھٹھک جاتی ہو سکے۔ رہی بات چار ماہ تک جواب نہ دینے کی تو اس کی وضاحت اپنے مقام پر آ رہی ہے اسی طرح ہر خط پر اس کے پس منظر میں تمام ضروری جگہوں پر تفصیلات یہی قارئین کی جارہی ہیں

مذہب شیعہ کی معرکہ الارافہ

زیر بحث نام ہندو ذہنی تحریر میں مناظرہ میں استدلال علیہ کی برکت سے آغاز مناظرہ سے پہلے ہی شیعہ فتح یاب ہے پہلا رد و تشریح بے سامان کی ہیبت ہے کہ حافظ علامہ مولوی محمد صاحب میانوالی جیسے نامور دیوبندی متاثر کو

مشتاق جیسے طالب علم کے سامنے آنے کی جرأت نہ ہوتی چھپا کر وار کرنا بھی چاہا مگر نشانہ خطا ہو ایکن شور اٹھا وہ مارا، وہ مارا، وہ مارا مگر خود اپنا نہ نکلا چوہا۔ مشتاق کو تو ایک طرف کر دو وہ ہارایا جیتا۔ بعد کی بات ہے مگر ہر صاحب اللہ و بخت کی مہربانی سے مذہب شیعہ حجت گیا۔ اور آپ کا معنوی مذہب ہار گیا پارچھیں کس طرح خود اسطرچ کر آپ نے تسلیم کیا ہے کہ:-

”یہ سب تحریر و مناظرہ خادم اہل سنت ہر محمدیان اوی کے قلم سے ہے مگر تفسیر بازوں سے انکی بروی اخفاء و کتمان میں گفتگو کرنا مناسب سمجھا نام ظاہر نہ کیا اور ہر خط میں خالی جگہ فقط ڈال دیئے مع مذاپنے قارئین اور حریف سے نام چھپانے کے عذر میں کہتے ہیں۔ شاید اظہار کی صورت میں یہ مفصل تحریر اور فیصلہ آپ کے سامنے نہ آتا۔“

آپ کی یہ تحریر اس بات کا بین ثبوت ہے کہ آپ نے ایک مغرورہ غریبہ کی پیش نظر قرار نہ لیا، تقریراً، عملاً تفسیر کیا اور تحریراً سے مناسب قرار دیا اگر آپ دل سے تفسیر کو کھرا مانا جانتے سمجھتے تو ہرگز اسکا ارتکاب کسے نہ بر ملا اقرار نہ کرتے اور اگر یہ جائز و مناسب ہے جیسا کہ آپ کا تقریباً ایک سال کا یہ عمل ثابت کرتا ہے۔ اور اس میں وہ زمانہ بھی شامل ہے جب آپ مجسید میں حالت اعتکاف میں تھے۔ آپ نے خود اپنے مذہب کی تاریخ فرمائی اور شیعہ مذہب کی تائید کر دی حالانکہ تفسیر کی مخالفت کرتے آپ کے منہ نہیں کھلتے۔

پس اس فرضی مناظرہ کے آغاز پر آپ کی طرف سے کردہ پہلا جملہ پیا ہوا اور شیعہ کی پیش قدمی ثابت ہوتی۔ لہذا میری ہار جیت لو تبہ و نعت شے ہے البتہ مذہب شیعہ حقیقی طرف یا بی مبارک ہو! ہر محترم مجھ جیسے بے نام و نشان آدمی سے خوفزدہ ہونے یا چھپنے کی

ہرگز ضرورت نہ تھی۔ میں ایک معمولی دانشمندی اور ہر طرح کے جوابات اپنی سمجھ کے مطابق ہر ایک کو دیتا ہوں اگر آپ تفسیر نہ کی کہتے تو یہی جوابات آپ کی خدمت میں پیش کئے جاتے کیونکہ یہ میرا اخلاقی فریضہ تھا۔ لیکن غالباً خدا کو آپ سے تفسیر۔ کروا کے مذہب شیعہ کو تقویت دینا منظور تھا۔

میری آپ سے صرف یہی گزارش ہے کہ آئندہ اس تفسیر کی مذمت نہ کیا کریں جسے آپ نے رمضان شریف میں حالت روزہ و اعتکاف میں عملاً اپنا یا دنیائی ناموریوں اور عارضی شان نمایاں چند روزہ ہیں۔ صرف حق کا اظہار و حمایت ہی انسان کا شاندار اعزاز ہے جو اسے داریں میں معزز کرتا ہے۔

آپ کے گزارش حوالہ واقعی پر واپس تبصرہ اختتام پذیر ہوتا ہے۔ مگر اب قارئین کی توجہ دینا مناسب کیا ہے۔ جس کے سرورق پر مشغول عبادت دلا کھوڑا امینے انکسیر کہتے تھے الذین خذوا ذینہم و کالوا شیعاً ۱۰ سے یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ لفظ ”شیعہ“ مذہم معنی میں مستعمل ہوا ہے لیکن ہم اس کی تردید یوں کرتے ہیں کہ یہ استعمال عظمت شیعہ کے لئے ہرگز مفر نہیں کیونکہ یونینے کالاف بھی قرآن میں باغیوں پر استعمال ہوا ہے جیسا کہ:-

وان طاعتنا من المؤمنین اقلوا فقلوا ان الله سخی حتى یفعل ما یرید۔ اور مذہب اہل سنت کی رو سے تنوہی ہے کہ باغی کی نماز جنازہ بھی جائز نہیں ہے اور بخاری ج ۱ ص ۱۸۱ ص ۱۸۲ ص ۱۸۳ ص ۱۸۴ ص ۱۸۵ ص ۱۸۶ ص ۱۸۷ ص ۱۸۸ ص ۱۸۹ ص ۱۹۰ ص ۱۹۱ ص ۱۹۲ ص ۱۹۳ ص ۱۹۴ ص ۱۹۵ ص ۱۹۶ ص ۱۹۷ ص ۱۹۸ ص ۱۹۹ ص ۲۰۰ ص ۲۰۱ ص ۲۰۲ ص ۲۰۳ ص ۲۰۴ ص ۲۰۵ ص ۲۰۶ ص ۲۰۷ ص ۲۰۸ ص ۲۰۹ ص ۲۱۰ ص ۲۱۱ ص ۲۱۲ ص ۲۱۳ ص ۲۱۴ ص ۲۱۵ ص ۲۱۶ ص ۲۱۷ ص ۲۱۸ ص ۲۱۹ ص ۲۲۰ ص ۲۲۱ ص ۲۲۲ ص ۲۲۳ ص ۲۲۴ ص ۲۲۵ ص ۲۲۶ ص ۲۲۷ ص ۲۲۸ ص ۲۲۹ ص ۲۳۰ ص ۲۳۱ ص ۲۳۲ ص ۲۳۳ ص ۲۳۴ ص ۲۳۵ ص ۲۳۶ ص ۲۳۷ ص ۲۳۸ ص ۲۳۹ ص ۲۴۰ ص ۲۴۱ ص ۲۴۲ ص ۲۴۳ ص ۲۴۴ ص ۲۴۵ ص ۲۴۶ ص ۲۴۷ ص ۲۴۸ ص ۲۴۹ ص ۲۵۰ ص ۲۵۱ ص ۲۵۲ ص ۲۵۳ ص ۲۵۴ ص ۲۵۵ ص ۲۵۶ ص ۲۵۷ ص ۲۵۸ ص ۲۵۹ ص ۲۶۰ ص ۲۶۱ ص ۲۶۲ ص ۲۶۳ ص ۲۶۴ ص ۲۶۵ ص ۲۶۶ ص ۲۶۷ ص ۲۶۸ ص ۲۶۹ ص ۲۷۰ ص ۲۷۱ ص ۲۷۲ ص ۲۷۳ ص ۲۷۴ ص ۲۷۵ ص ۲۷۶ ص ۲۷۷ ص ۲۷۸ ص ۲۷۹ ص ۲۸۰ ص ۲۸۱ ص ۲۸۲ ص ۲۸۳ ص ۲۸۴ ص ۲۸۵ ص ۲۸۶ ص ۲۸۷ ص ۲۸۸ ص ۲۸۹ ص ۲۹۰ ص ۲۹۱ ص ۲۹۲ ص ۲۹۳ ص ۲۹۴ ص ۲۹۵ ص ۲۹۶ ص ۲۹۷ ص ۲۹۸ ص ۲۹۹ ص ۳۰۰ ص ۳۰۱ ص ۳۰۲ ص ۳۰۳ ص ۳۰۴ ص ۳۰۵ ص ۳۰۶ ص ۳۰۷ ص ۳۰۸ ص ۳۰۹ ص ۳۱۰ ص ۳۱۱ ص ۳۱۲ ص ۳۱۳ ص ۳۱۴ ص ۳۱۵ ص ۳۱۶ ص ۳۱۷ ص ۳۱۸ ص ۳۱۹ ص ۳۲۰ ص ۳۲۱ ص ۳۲۲ ص ۳۲۳ ص ۳۲۴ ص ۳۲۵ ص ۳۲۶ ص ۳۲۷ ص ۳۲۸ ص ۳۲۹ ص ۳۳۰ ص ۳۳۱ ص ۳۳۲ ص ۳۳۳ ص ۳۳۴ ص ۳۳۵ ص ۳۳۶ ص ۳۳۷ ص ۳۳۸ ص ۳۳۹ ص ۳۴۰ ص ۳۴۱ ص ۳۴۲ ص ۳۴۳ ص ۳۴۴ ص ۳۴۵ ص ۳۴۶ ص ۳۴۷ ص ۳۴۸ ص ۳۴۹ ص ۳۵۰ ص ۳۵۱ ص ۳۵۲ ص ۳۵۳ ص ۳۵۴ ص ۳۵۵ ص ۳۵۶ ص ۳۵۷ ص ۳۵۸ ص ۳۵۹ ص ۳۶۰ ص ۳۶۱ ص ۳۶۲ ص ۳۶۳ ص ۳۶۴ ص ۳۶۵ ص ۳۶۶ ص ۳۶۷ ص ۳۶۸ ص ۳۶۹ ص ۳۷۰ ص ۳۷۱ ص ۳۷۲ ص ۳۷۳ ص ۳۷۴ ص ۳۷۵ ص ۳۷۶ ص ۳۷۷ ص ۳۷۸ ص ۳۷۹ ص ۳۸۰ ص ۳۸۱ ص ۳۸۲ ص ۳۸۳ ص ۳۸۴ ص ۳۸۵ ص ۳۸۶ ص ۳۸۷ ص ۳۸۸ ص ۳۸۹ ص ۳۹۰ ص ۳۹۱ ص ۳۹۲ ص ۳۹۳ ص ۳۹۴ ص ۳۹۵ ص ۳۹۶ ص ۳۹۷ ص ۳۹۸ ص ۳۹۹ ص ۴۰۰ ص ۴۰۱ ص ۴۰۲ ص ۴۰۳ ص ۴۰۴ ص ۴۰۵ ص ۴۰۶ ص ۴۰۷ ص ۴۰۸ ص ۴۰۹ ص ۴۱۰ ص ۴۱۱ ص ۴۱۲ ص ۴۱۳ ص ۴۱۴ ص ۴۱۵ ص ۴۱۶ ص ۴۱۷ ص ۴۱۸ ص ۴۱۹ ص ۴۲۰ ص ۴۲۱ ص ۴۲۲ ص ۴۲۳ ص ۴۲۴ ص ۴۲۵ ص ۴۲۶ ص ۴۲۷ ص ۴۲۸ ص ۴۲۹ ص ۴۳۰ ص ۴۳۱ ص ۴۳۲ ص ۴۳۳ ص ۴۳۴ ص ۴۳۵ ص ۴۳۶ ص ۴۳۷ ص ۴۳۸ ص ۴۳۹ ص ۴۴۰ ص ۴۴۱ ص ۴۴۲ ص ۴۴۳ ص ۴۴۴ ص ۴۴۵ ص ۴۴۶ ص ۴۴۷ ص ۴۴۸ ص ۴۴۹ ص ۴۵۰ ص ۴۵۱ ص ۴۵۲ ص ۴۵۳ ص ۴۵۴ ص ۴۵۵ ص ۴۵۶ ص ۴۵۷ ص ۴۵۸ ص ۴۵۹ ص ۴۶۰ ص ۴۶۱ ص ۴۶۲ ص ۴۶۳ ص ۴۶۴ ص ۴۶۵ ص ۴۶۶ ص ۴۶۷ ص ۴۶۸ ص ۴۶۹ ص ۴۷۰ ص ۴۷۱ ص ۴۷۲ ص ۴۷۳ ص ۴۷۴ ص ۴۷۵ ص ۴۷۶ ص ۴۷۷ ص ۴۷۸ ص ۴۷۹ ص ۴۸۰ ص ۴۸۱ ص ۴۸۲ ص ۴۸۳ ص ۴۸۴ ص ۴۸۵ ص ۴۸۶ ص ۴۸۷ ص ۴۸۸ ص ۴۸۹ ص ۴۹۰ ص ۴۹۱ ص ۴۹۲ ص ۴۹۳ ص ۴۹۴ ص ۴۹۵ ص ۴۹۶ ص ۴۹۷ ص ۴۹۸ ص ۴۹۹ ص ۵۰۰ ص ۵۰۱ ص ۵۰۲ ص ۵۰۳ ص ۵۰۴ ص ۵۰۵ ص ۵۰۶ ص ۵۰۷ ص ۵۰۸ ص ۵۰۹ ص ۵۱۰ ص ۵۱۱ ص ۵۱۲ ص ۵۱۳ ص ۵۱۴ ص ۵۱۵ ص ۵۱۶ ص ۵۱۷ ص ۵۱۸ ص ۵۱۹ ص ۵۲۰ ص ۵۲۱ ص ۵۲۲ ص ۵۲۳ ص ۵۲۴ ص ۵۲۵ ص ۵۲۶ ص ۵۲۷ ص ۵۲۸ ص ۵۲۹ ص ۵۳۰ ص ۵۳۱ ص ۵۳۲ ص ۵۳۳ ص ۵۳۴ ص ۵۳۵ ص ۵۳۶ ص ۵۳۷ ص ۵۳۸ ص ۵۳۹ ص ۵۴۰ ص ۵۴۱ ص ۵۴۲ ص ۵۴۳ ص ۵۴۴ ص ۵۴۵ ص ۵۴۶ ص ۵۴۷ ص ۵۴۸ ص ۵۴۹ ص ۵۵۰ ص ۵۵۱ ص ۵۵۲ ص ۵۵۳ ص ۵۵۴ ص ۵۵۵ ص ۵۵۶ ص ۵۵۷ ص ۵۵۸ ص ۵۵۹ ص ۵۶۰ ص ۵۶۱ ص ۵۶۲ ص ۵۶۳ ص ۵۶۴ ص ۵۶۵ ص ۵۶۶ ص ۵۶۷ ص ۵۶۸ ص ۵۶۹ ص ۵۷۰ ص ۵۷۱ ص ۵۷۲ ص ۵۷۳ ص ۵۷۴ ص ۵۷۵ ص ۵۷۶ ص ۵۷۷ ص ۵۷۸ ص ۵۷۹ ص ۵۸۰ ص ۵۸۱ ص ۵۸۲ ص ۵۸۳ ص ۵۸۴ ص ۵۸۵ ص ۵۸۶ ص ۵۸۷ ص ۵۸۸ ص ۵۸۹ ص ۵۹۰ ص ۵۹۱ ص ۵۹۲ ص ۵۹۳ ص ۵۹۴ ص ۵۹۵ ص ۵۹۶ ص ۵۹۷ ص ۵۹۸ ص ۵۹۹ ص ۶۰۰ ص ۶۰۱ ص ۶۰۲ ص ۶۰۳ ص ۶۰۴ ص ۶۰۵ ص ۶۰۶ ص ۶۰۷ ص ۶۰۸ ص ۶۰۹ ص ۶۱۰ ص ۶۱۱ ص ۶۱۲ ص ۶۱۳ ص ۶۱۴ ص ۶۱۵ ص ۶۱۶ ص ۶۱۷ ص ۶۱۸ ص ۶۱۹ ص ۶۲۰ ص ۶۲۱ ص ۶۲۲ ص ۶۲۳ ص ۶۲۴ ص ۶۲۵ ص ۶۲۶ ص ۶۲۷ ص ۶۲۸ ص ۶۲۹ ص ۶۳۰ ص ۶۳۱ ص ۶۳۲ ص ۶۳۳ ص ۶۳۴ ص ۶۳۵ ص ۶۳۶ ص ۶۳۷ ص ۶۳۸ ص ۶۳۹ ص ۶۴۰ ص ۶۴۱ ص ۶۴۲ ص ۶۴۳ ص ۶۴۴ ص ۶۴۵ ص ۶۴۶ ص ۶۴۷ ص ۶۴۸ ص ۶۴۹ ص ۶۵۰ ص ۶۵۱ ص ۶۵۲ ص ۶۵۳ ص ۶۵۴ ص ۶۵۵ ص ۶۵۶ ص ۶۵۷ ص ۶۵۸ ص ۶۵۹ ص ۶۶۰ ص ۶۶۱ ص ۶۶۲ ص ۶۶۳ ص ۶۶۴ ص ۶۶۵ ص ۶۶۶ ص ۶۶۷ ص ۶۶۸ ص ۶۶۹ ص ۶۷۰ ص ۶۷۱ ص ۶۷۲ ص ۶۷۳ ص ۶۷۴ ص ۶۷۵ ص ۶۷۶ ص ۶۷۷ ص ۶۷۸ ص ۶۷۹ ص ۶۸۰ ص ۶۸۱ ص ۶۸۲ ص ۶۸۳ ص ۶۸۴ ص ۶۸۵ ص ۶۸۶ ص ۶۸۷ ص ۶۸۸ ص ۶۸۹ ص ۶۹۰ ص ۶۹۱ ص ۶۹۲ ص ۶۹۳ ص ۶۹۴ ص ۶۹۵ ص ۶۹۶ ص ۶۹۷ ص ۶۹۸ ص ۶۹۹ ص ۷۰۰ ص ۷۰۱ ص ۷۰۲ ص ۷۰۳ ص ۷۰۴ ص ۷۰۵ ص ۷۰۶ ص ۷۰۷ ص ۷۰۸ ص ۷۰۹ ص ۷۱۰ ص ۷۱۱ ص ۷۱۲ ص ۷۱۳ ص ۷۱۴ ص ۷۱۵ ص ۷۱۶ ص ۷۱۷ ص ۷۱۸ ص ۷۱۹ ص ۷۲۰ ص ۷۲۱ ص ۷۲۲ ص ۷۲۳ ص ۷۲۴ ص ۷۲۵ ص ۷۲۶ ص ۷۲۷ ص ۷۲۸ ص ۷۲۹ ص ۷۳۰ ص ۷۳۱ ص ۷۳۲ ص ۷۳۳ ص ۷۳۴ ص ۷۳۵ ص ۷۳۶ ص ۷۳۷ ص ۷۳۸ ص ۷۳۹ ص ۷۴۰ ص ۷۴۱ ص ۷۴۲ ص ۷۴۳ ص ۷۴۴ ص ۷۴۵ ص ۷۴۶ ص ۷۴۷ ص ۷۴۸ ص ۷۴۹ ص ۷۵۰ ص ۷۵۱ ص ۷۵۲ ص ۷۵۳ ص ۷۵۴ ص ۷۵۵ ص ۷۵۶ ص ۷۵۷ ص ۷۵۸ ص ۷۵۹ ص ۷۶۰ ص ۷۶۱ ص ۷۶۲ ص ۷۶۳ ص ۷۶۴ ص ۷۶۵ ص ۷۶۶ ص ۷۶۷ ص ۷۶۸ ص ۷۶۹ ص ۷۷۰ ص ۷۷۱ ص ۷۷۲ ص ۷۷۳ ص ۷۷۴ ص ۷۷۵ ص ۷۷۶ ص ۷۷۷ ص ۷۷۸ ص ۷۷۹ ص ۷۸۰ ص ۷۸۱ ص ۷۸۲ ص ۷۸۳ ص ۷۸۴ ص ۷۸۵ ص ۷۸۶ ص ۷۸۷ ص ۷۸۸ ص ۷۸۹ ص ۷۹۰ ص ۷۹۱ ص ۷۹۲ ص ۷۹۳ ص ۷۹۴ ص ۷۹۵ ص ۷۹۶ ص ۷۹۷ ص ۷۹۸ ص ۷۹۹ ص ۸۰۰ ص ۸۰۱ ص ۸۰۲ ص ۸۰۳ ص ۸۰۴ ص ۸۰۵ ص ۸۰۶ ص ۸۰۷ ص ۸۰۸ ص ۸۰۹ ص ۸۱۰ ص ۸۱۱ ص ۸۱۲ ص ۸۱۳ ص ۸۱۴ ص ۸۱۵ ص ۸۱۶ ص ۸۱۷ ص ۸۱۸ ص ۸۱۹ ص ۸۲۰ ص ۸۲۱ ص ۸۲۲ ص ۸۲۳ ص ۸۲۴ ص ۸۲۵ ص ۸۲۶ ص ۸۲۷ ص ۸۲۸ ص ۸۲۹ ص ۸۳۰ ص ۸۳۱ ص ۸۳۲ ص ۸۳۳ ص ۸۳۴ ص ۸۳۵ ص ۸۳۶ ص ۸۳۷ ص ۸۳۸ ص ۸۳۹ ص ۸۴۰ ص ۸۴۱ ص ۸۴۲ ص ۸۴۳ ص ۸۴۴ ص ۸۴۵ ص ۸۴۶ ص ۸۴۷ ص ۸۴۸ ص ۸۴۹ ص ۸۵۰ ص ۸۵۱ ص ۸۵۲ ص ۸۵۳ ص ۸۵۴ ص ۸۵۵ ص ۸۵۶ ص ۸۵۷ ص ۸۵۸ ص ۸۵۹ ص ۸۶۰ ص ۸۶۱ ص ۸۶۲ ص ۸۶۳ ص ۸۶۴ ص ۸۶۵ ص ۸۶۶ ص ۸۶۷ ص ۸۶۸ ص ۸۶۹ ص ۸۷۰ ص ۸۷۱ ص ۸۷۲ ص ۸۷۳ ص ۸۷۴ ص ۸۷۵ ص ۸۷۶ ص ۸۷۷ ص ۸۷۸ ص ۸۷۹ ص ۸۸۰ ص ۸۸۱ ص ۸۸۲ ص ۸۸۳ ص ۸۸۴ ص ۸۸۵ ص ۸۸۶ ص ۸۸۷ ص ۸۸۸ ص ۸۸۹ ص ۸۹۰ ص ۸۹۱ ص ۸۹۲ ص ۸۹۳ ص ۸۹۴ ص ۸۹۵ ص ۸۹۶ ص ۸۹۷ ص ۸۹۸ ص ۸۹۹ ص ۹۰۰ ص ۹۰۱ ص ۹۰۲ ص ۹۰۳ ص ۹۰۴ ص ۹۰۵ ص ۹۰۶ ص ۹۰۷ ص ۹۰۸ ص ۹۰۹ ص ۹۱۰ ص ۹۱۱ ص ۹۱۲ ص ۹۱۳ ص ۹۱۴ ص ۹۱۵ ص ۹۱۶ ص ۹۱۷ ص ۹۱۸ ص ۹۱۹ ص ۹۲۰ ص ۹۲۱ ص ۹۲۲ ص ۹۲۳ ص ۹۲۴ ص ۹۲۵ ص ۹۲۶ ص ۹۲۷ ص ۹۲۸ ص ۹۲۹ ص ۹۳۰ ص ۹۳۱ ص ۹۳۲ ص ۹۳۳ ص ۹۳۴ ص ۹۳۵ ص ۹۳۶ ص ۹۳۷ ص ۹۳۸ ص ۹۳۹ ص ۹۴۰ ص ۹۴۱ ص ۹۴۲ ص ۹۴۳ ص ۹۴۴ ص ۹۴۵ ص ۹۴۶ ص ۹۴۷ ص ۹۴۸ ص ۹۴۹ ص ۹۵۰ ص ۹۵۱ ص ۹۵۲ ص ۹۵۳ ص ۹۵۴ ص ۹۵۵ ص ۹۵۶ ص ۹۵۷ ص ۹۵۸ ص ۹۵۹ ص ۹۶۰ ص ۹۶۱ ص ۹۶۲ ص ۹۶۳ ص ۹۶۴ ص ۹۶۵ ص ۹۶۶ ص ۹۶۷ ص ۹۶۸ ص ۹۶۹ ص ۹۷۰ ص ۹۷۱ ص ۹۷۲ ص ۹۷۳ ص ۹۷۴ ص ۹۷۵ ص ۹۷۶ ص ۹۷۷ ص ۹۷۸ ص ۹۷۹ ص ۹۸۰ ص ۹۸۱ ص ۹۸۲ ص ۹۸۳ ص ۹۸۴ ص ۹۸۵ ص ۹۸۶ ص ۹۸۷ ص ۹۸۸ ص ۹۸۹ ص ۹۹۰ ص ۹۹۱ ص ۹۹۲ ص ۹۹۳ ص ۹۹۴ ص ۹۹۵ ص ۹۹۶ ص ۹۹۷ ص ۹۹۸ ص ۹۹۹ ص ۱۰۰۰ ص ۱۰۰۱ ص ۱۰۰۲ ص ۱۰۰۳ ص ۱۰۰۴ ص ۱۰۰۵ ص ۱۰۰۶ ص ۱۰۰۷ ص ۱۰۰۸ ص ۱۰۰۹ ص ۱۰۱۰ ص ۱۰۱۱ ص ۱۰۱۲ ص ۱۰۱۳ ص ۱۰۱۴ ص ۱۰۱۵ ص ۱۰۱۶ ص ۱۰۱۷ ص ۱۰۱۸ ص ۱۰۱۹ ص ۱۰۲۰ ص ۱۰۲۱ ص ۱۰۲۲ ص ۱۰۲۳ ص ۱۰۲۴ ص ۱۰۲۵ ص ۱۰۲۶ ص ۱۰۲۷ ص ۱۰۲۸ ص ۱۰۲۹ ص ۱۰۳۰ ص ۱۰۳۱ ص ۱۰۳۲ ص ۱۰۳۳ ص ۱۰۳۴ ص ۱۰۳۵ ص ۱۰۳۶ ص ۱۰۳۷ ص ۱۰۳۸ ص ۱۰۳۹ ص ۱۰۴۰ ص ۱۰۴۱ ص ۱۰۴۲ ص ۱۰۴۳ ص ۱۰۴۴ ص ۱۰۴۵ ص ۱۰۴۶ ص ۱۰۴۷ ص ۱۰۴۸ ص ۱۰۴۹ ص ۱۰۵۰ ص ۱۰۵۱ ص ۱۰۵۲ ص ۱۰۵۳ ص ۱۰۵۴ ص ۱۰۵۵ ص ۱۰۵۶ ص ۱۰۵۷ ص ۱۰۵۸ ص ۱۰۵۹ ص ۱۰۶۰ ص ۱۰۶۱ ص ۱۰۶۲ ص ۱۰۶۳ ص ۱۰۶۴ ص ۱۰۶۵ ص ۱۰۶۶ ص ۱۰۶۷ ص ۱۰۶۸ ص ۱۰۶۹ ص ۱۰۷۰ ص ۱۰۷۱ ص ۱۰۷۲ ص ۱۰۷۳ ص ۱۰۷۴ ص ۱۰۷۵ ص ۱۰۷۶ ص ۱۰۷۷ ص ۱۰۷۸ ص ۱۰۷۹ ص ۱۰۸۰ ص ۱۰۸۱ ص ۱۰۸۲ ص ۱۰۸۳ ص ۱۰۸۴ ص ۱۰۸۵ ص ۱۰۸۶ ص ۱۰۸۷ ص ۱۰۸۸ ص ۱۰۸۹ ص ۱۰۹۰ ص ۱۰۹۱ ص ۱۰۹۲ ص ۱۰۹۳ ص ۱۰۹۴ ص ۱۰۹۵ ص ۱۰۹۶ ص ۱۰۹۷ ص ۱۰۹۸ ص ۱۰۹۹ ص ۱۱۰۰ ص ۱۱۰۱ ص ۱۱۰۲ ص ۱۱۰۳ ص ۱۱۰۴ ص ۱۱۰۵ ص ۱۱۰۶ ص ۱۱۰۷ ص ۱۱۰۸ ص ۱۱۰۹ ص ۱۱۱۰ ص ۱۱۱۱ ص ۱۱۱۲ ص ۱۱۱۳ ص ۱۱۱۴ ص ۱۱۱۵ ص ۱۱۱۶ ص ۱۱۱۷ ص ۱۱۱۸ ص ۱۱۱۹ ص ۱۱۲۰ ص ۱۱۲۱ ص ۱۱۲۲ ص ۱۱۲۳ ص ۱۱۲۴ ص ۱۱۲۵ ص ۱۱۲۶ ص ۱۱۲۷ ص ۱۱۲۸ ص ۱۱۲۹ ص ۱۱۳۰ ص ۱۱۳۱ ص ۱۱۳۲ ص ۱۱۳۳ ص ۱۱۳۴ ص ۱۱۳۵ ص ۱۱۳۶ ص ۱۱۳۷ ص ۱۱۳۸ ص ۱۱۳۹ ص ۱۱۴۰ ص ۱۱۴۱ ص ۱۱۴۲ ص ۱۱۴۳ ص ۱۱۴۴ ص ۱۱۴۵ ص ۱۱۴۶ ص ۱۱۴۷ ص ۱۱۴۸ ص ۱۱۴۹ ص ۱۱۵۰ ص ۱۱۵۱ ص ۱۱۵۲ ص ۱۱۵۳ ص ۱۱۵۴ ص ۱۱۵۵ ص ۱۱۵۶ ص ۱۱۵۷ ص ۱۱۵۸ ص ۱۱۵۹ ص ۱۱۶۰ ص ۱۱۶۱ ص ۱۱۶۲ ص ۱۱۶۳ ص ۱۱۶۴ ص ۱۱۶۵ ص ۱۱۶۶ ص ۱۱۶۷ ص ۱۱۶۸ ص ۱۱۶۹ ص ۱۱۷۰ ص ۱۱۷۱ ص ۱۱۷۲ ص ۱۱۷۳ ص ۱۱۷۴ ص ۱۱۷۵ ص ۱۱۷۶ ص ۱۱۷۷ ص ۱۱۷۸ ص ۱۱۷۹ ص ۱۱۸۰ ص ۱۱۸۱ ص ۱۱۸۲ ص ۱۱۸۳ ص ۱۱۸۴ ص ۱۱۸۵ ص ۱۱۸۶ ص ۱۱۸۷ ص ۱۱۸۸ ص ۱۱۸۹ ص ۱۱۹۰ ص ۱۱۹۱ ص ۱۱۹۲ ص ۱۱۹۳ ص ۱۱۹۴ ص ۱۱۹۵ ص ۱۱۹۶ ص ۱۱۹۷ ص ۱۱۹۸ ص ۱۱۹۹ ص ۱۲۰۰ ص ۱۲۰۱ ص ۱۲۰۲ ص ۱۲۰۳ ص ۱۲۰۴ ص ۱۲۰۵ ص ۱۲۰۶ ص ۱۲۰۷ ص ۱۲۰۸ ص ۱۲۰۹ ص ۱۲۱۰ ص ۱۲۱۱ ص ۱۲۱۲ ص ۱۲۱۳ ص ۱۲۱۴ ص ۱۲۱۵ ص ۱۲۱۶ ص ۱۲۱۷ ص ۱۲۱۸ ص ۱۲۱۹ ص ۱۲۲۰ ص ۱۲۲۱ ص ۱۲۲۲ ص ۱۲۲۳ ص ۱۲۲۴ ص ۱۲۲۵ ص ۱۲۲۶ ص ۱۲۲۷ ص ۱۲۲۸ ص ۱۲۲۹ ص ۱۲۳۰ ص ۱۲۳۱ ص ۱۲۳۲ ص ۱۲۳۳ ص ۱۲۳۴ ص ۱۲۳۵ ص ۱۲۳۶ ص ۱۲۳۷ ص ۱۲۳۸ ص ۱۲۳۹ ص ۱۲۴۰ ص ۱۲۴۱ ص ۱۲۴۲ ص ۱۲۴۳ ص ۱۲۴۴ ص ۱۲۴۵ ص ۱۲۴۶ ص ۱۲۴۷ ص ۱۲۴۸ ص ۱۲۴۹ ص ۱۲۵۰ ص ۱۲۵۱ ص ۱۲۵۲ ص ۱۲۵۳ ص ۱۲۵۴ ص ۱۲۵۵ ص ۱۲۵۶ ص ۱۲۵۷ ص ۱۲۵۸ ص ۱۲۵۹ ص ۱۲۶۰ ص ۱۲۶۱ ص ۱۲۶۲ ص ۱۲۶۳ ص ۱۲۶۴ ص ۱۲۶۵ ص ۱۲۶۶ ص ۱۲۶۷ ص ۱۲۶۸ ص ۱۲۶۹ ص ۱۲۷۰ ص ۱۲۷۱ ص ۱۲۷۲ ص ۱۲۷۳ ص ۱۲۷۴ ص ۱۲۷۵ ص ۱۲۷۶ ص ۱۲۷۷ ص ۱۲۷۸ ص ۱۲۷۹ ص ۱۲۸۰ ص ۱۲۸۱ ص ۱۲۸۲ ص ۱۲۸۳ ص ۱۲۸۴ ص ۱۲۸۵ ص ۱۲۸۶ ص ۱۲۸۷ ص ۱۲۸۸ ص ۱۲۸۹ ص ۱۲۹۰ ص ۱۲۹۱ ص ۱۲۹۲ ص ۱۲۹۳ ص ۱۲۹۴ ص ۱۲۹۵ ص ۱۲۹۶ ص ۱۲۹۷ ص ۱۲۹۸ ص ۱۲۹۹ ص ۱۳۰۰ ص ۱۳۰۱ ص ۱۳۰۲ ص ۱۳۰۳ ص ۱۳۰۴ ص ۱۳۰۵ ص ۱۳۰۶ ص ۱۳۰۷ ص ۱۳۰۸ ص ۱۳۰۹ ص ۱۳۱۰ ص ۱۳۱۱ ص ۱۳۱۲ ص ۱۳۱۳ ص ۱۳۱۴ ص ۱۳۱۵ ص ۱۳۱۶ ص ۱۳۱۷ ص ۱۳۱۸ ص ۱۳۱۹ ص ۱۳۲۰ ص ۱۳۲۱ ص ۱۳۲۲ ص ۱۳۲۳ ص ۱۳۲۴ ص ۱۳۲۵ ص ۱۳۲۶ ص ۱۳۲۷ ص ۱۳۲۸ ص ۱۳۲۹ ص ۱۳۳۰ ص ۱۳۳۱ ص ۱۳۳۲ ص ۱۳۳۳ ص ۱۳۳۴ ص ۱۳۳۵ ص ۱۳۳۶ ص ۱۳۳۷ ص ۱۳۳۸ ص ۱۳۳۹ ص ۱۳۴۰ ص ۱۳۴۱ ص ۱۳۴۲ ص ۱۳۴۳ ص ۱۳۴۴ ص ۱۳۴۵ ص ۱۳۴۶ ص ۱۳۴۷ ص ۱۳۴۸ ص ۱۳۴۹ ص ۱۳۵۰ ص ۱۳۵۱ ص ۱۳۵۲ ص ۱۳۵۳ ص ۱۳۵۴ ص ۱۳۵۵ ص ۱۳۵۶ ص ۱۳۵۷ ص ۱۳۵۸ ص ۱۳۵۹ ص ۱۳۶۰ ص ۱۳۶۱ ص ۱۳۶۲ ص ۱۳۶۳ ص ۱۳۶۴ ص ۱۳۶۵ ص ۱۳۶۶ ص ۱۳۶۷ ص ۱۳۶۸ ص ۱۳۶۹ ص ۱۳۷۰ ص ۱۳۷۱ ص ۱۳۷۲ ص ۱۳۷۳ ص ۱۳۷۴ ص ۱۳۷۵ ص ۱۳۷۶ ص ۱۳۷۷ ص ۱۳۷۸ ص ۱۳۷۹ ص ۱۳۸۰ ص ۱۳۸۱ ص ۱۳۸۲ ص ۱۳۸۳ ص ۱۳۸۴ ص ۱۳۸۵ ص ۱۳۸۶ ص ۱۳۸۷ ص ۱۳۸۸ ص ۱۳۸۹ ص ۱۳۹۰ ص ۱۳۹۱ ص ۱۳۹۲ ص ۱۳۹۳ ص ۱۳۹۴ ص ۱۳۹۵ ص ۱۳۹۶ ص ۱۳۹۷ ص ۱۳۹۸ ص ۱۳۹۹ ص ۱۴۰۰ ص ۱۴۰۱ ص ۱۴۰۲ ص ۱۴۰۳ ص ۱۴۰۴ ص ۱۴۰۵ ص ۱۴۰۶ ص ۱۴۰۷ ص ۱۴۰۸ ص ۱۴۰۹ ص ۱۴۱۰ ص ۱۴۱۱ ص ۱۴۱۲ ص ۱۴۱۳ ص ۱۴۱۴ ص ۱۴۱۵ ص ۱۴۱۶ ص ۱۴۱۷ ص ۱۴۱۸ ص ۱۴۱۹ ص ۱۴۲۰ ص ۱۴۲۱ ص ۱۴۲۲ ص ۱۴۲۳ ص ۱۴۲۴ ص ۱۴۲۵ ص ۱۴۲۶ ص ۱۴۲۷ ص ۱۴۲۸ ص ۱۴۲۹ ص ۱۴۳۰ ص ۱۴۳۱ ص ۱۴۳۲ ص ۱۴۳۳ ص ۱۴۳۴ ص ۱۴۳۵ ص ۱۴۳۶ ص ۱۴۳۷ ص ۱۴۳۸ ص ۱۴۳۹ ص ۱۴۴۰ ص ۱۴۴۱ ص ۱۴۴۲ ص ۱۴۴۳ ص ۱۴۴۴ ص ۱۴۴۵ ص

سنی مسائل کا پہلا خط

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب عبدالکریم مشتاق صاحب سلام مسنون

عرض حال یہ ہے کہ آپ کا رسالہ ”اصول دین“ پیش یوں شیعہ ہوا جس نے
پراکھ سو سوال نظر سے گزرنا غور سے پڑھا۔ اہل سنت کی آپ نے خوب خبر لے
مگر ایک چیز کھینچی ہے اور اس کا تسلی بخش جواب نہیں ہے وہ یہ ہے کہ کیا
واقعی آپ پہلے سنی تھے رسالہ سے اس کا جواب نہیں ملتا۔ براہ کرم آپ اولین فرصت
میں خط کے جواب میں تحریر فرمائیں کہ

۱۔ آپ کا اصل وطن اور سنی خاندان کیا تھا؟

۲۔ کب سے آپ کو سنی مذہب سے نفرت ہوئی اور کتنا عرصہ مضطرب رہا۔

۳۔ کن علماء اہل سنت سے آپ نے رجوع کر کے اپنے شبہات و سوالات
دور کرنے کی کوشش کی

۴۔ اس عرصے میں اہل سنت کے علماء نے آپ سے کیا تعاون کیا علماء
شیعہ نے کیسے آپ کو خوش آمدید کہی۔

۵۔ اب آپ کا فہم کیا وقتا ہے کہ آیا آپ نے دریافت و تحقیق کے ساتھ سنی

مذہب کو چھوڑ کر شیعہ بن کر قبول کیا یا حالات کی ستم ظریفی اور اپنوں کی بیگانگی اس کا
سبب بنی اگر آپ کو سو سوال کا تحقیق اور تسلی بخش جواب مل جاتے تو کیا دینو
مقادات سے قطع نظر محض اخروی نجات کی خاطر دوبارہ مذہب اہل سنت میں
آسکتے ہیں۔ امید ہے کہ ان پانچ سوالوں کے جواب تقیہ سے صرف نظر کرتے
ہوئے آپ ٹھیک ٹھیک لکھیں گے اور اپنے ایک مضطرب قاری کو مطمئن کرینگے
شاید اس میں بہتوں کا بھلا ہو۔ والسلام۔

آپ کا مخلص۔۔۔۔۔ بشیر الابرار بمی نور باوانمبر اگر جہر الخوالہ

پہلے خط کا شیعہ جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

و کفی بالله ذکلا

گرامی قدر قاری بشیر صاحب دام اقبالک

ہدیہ سلام مسنون اور پرورش احوال خیریت دعائیت کے بعد موضوع
ہوں کہ آپ کا نوازش نامہ نومبر ۱۹۸۰ء تا ۱۹۸۱ء کو بمقام لاہور موصول ہوا
جو کہ کترن ۱۹۸۰ء سے لاہور میں ایک نئے کام کے سلسلے میں مقیم ہے لہذا خط
کے جواب میں تاخیر ہوئی جس کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ عید الفطر سے قبل انشاء
اللہ واپس کراچی چلا جاؤں گا اور آپ کا جواب مستطاب غریب خانہ پر ہی مطالعہ
کرنے کا شرف حاصل کر دوں گا ناہم مسئلہ امر کے جوابات حسب ذیل ہیں۔

۱۔ گرامر کے لحاظ سے یہاں ”ہوں“ کے بجائے ”ہے“ درست ہوتا۔ (بشیر)

۲۔ کتاب کا نام ”ہم شیعہ کیوں ہوا“ مذہب سنیہ پر سوال ہے نام غلط لکھا گیا ہے۔

۳۔ کہا (مشتاق)

۱۔ میں مسلمان پاکستانی شہری صوبہ پنجاب کے شہر لاہور سے متعلق ہوں ابائی مذہب اہل سنت والجماعت تھا اور بریلی مکتب فکر سے منسلک تھا۔ والد محترم بفضل خدا حیات میں جو تادم تحریر اپنے مذہب ”سنی“ پر قائم ہیں۔

۲۔ سنی مذہب سے نفرت کا ہوتا امر بعید ہے بلکہ ابھی سارا کثیر سنی ہے۔ البتہ آپ یہ پوچھ سکتے ہیں کہ اس مذہب میں وہ کونسی کرداری یا غامی تھی جس کے باعث میں نے اسے باعث نجات تسلیم نہ کیا۔

دراصل بچپن ہی سے مجھے دینی تعلیم سے طبعی لگاؤ تھا۔ اکثر مذہبی کتابوں اور کہانیوں میں دیکھی جیسا تھا کہ نیکو نیکو ماحول بڑا سادہ عقیدت مند اور خدا خوفی والا میرا تھا نام نمازیں اذانیں میلاد تراویح وغیرہ ہی مثا غل ہوتے تھے۔ جب ۱۹۵۷ء میں بطرک کا اشخاص پاس کیا تو کتب احادیث کے مطالعہ کا شوق ہوا بخاری شریف میں حضرت سیدہ فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کی حضرات شیعین پر ناراضگی اور تادم وفات قطع کا قافی نے تدریجاً ایسا اثر کیا کہ بس شیعہ بننے کے علاوہ کوئی چارہ نہ رہا اور تقریباً پانچ برس تک اپنی استطاعت کے مطابق کتب سنی اور عظیم و بشارات کی مذکورہ اور بالآخر ۱۹۶۱ء میں مقیم ارادہ کے ساتھ عالم شباب میں مذہب شیعہ قبول کر لیا اس کی مفصل وضاحت میں نے اپنی کتاب ”فروع دین“ مع مذہب سنیہ پر مبرار سوال میں کرنے کی کوشش کی ہے۔

مطالعہ زمانہ بھیجئے۔ بہتر ہے کہ میری تمام کتابوں کا مطالعہ کریں۔

۳۔ جو صاحب علم بھی مجھ کو ملتا رہا میں ان سے اپنی الجھن بیان کرتا رہا مگر فیصلہ اپنی ذاتی تحقیق کی روشنی میں کرتا رہا لہذا کسی کانام لینا ضروری نہیں۔ البتہ تمام علماء کرام نے فرما خدای اور کشادہ دہی سے تعاون کیا۔

۴۔ میرا شمار نہ ہی شیعہ علماء میں ہے اور نہ ہی میں کوئی سنی مولوی تھا بلکہ عام طالب علم کے تھے۔ یعنی ہے۔ غلط نقل کیا ہے۔

حیثیت سے میں نے محض محققانہ انداز فکر میں اپنی نجات کا وسیلہ تلاش کر لیا ہی کی ہے۔ میں پیشہ ور مولوی نہیں ہوں بلکہ بالو مات پ نو شیعہ طالب علم ہوں اللہ کے فضل و کرم سے کھاتے پیتے گھر سے تعلق رکھتا ہوں اور خود بھی اعلیٰ منصب و خوبصورت مشاہیر پاتا ہوں تعذیب و تالیف شوقیہ اور تبلیغیہ کہ معاشا و کسبا۔

۵۔ میں خوش قسمت ہوں کہ میرے اہل خاندان نے میری مذہبی تبدیلی میں کوئی رکاوٹ کھڑی نہیں کی ہے اور مجھے کسی قسم کا کوئی نقصان اس سلسلہ میں اٹھانا نہیں پڑا ہے تعلقات حسب معمول قائم رہے ہیں۔

۶۔ اگر میرے سو سوالات کا تسلی بخش جواب دے دیا جائے تو میں ممکن ہے کہ میرے دوبارہ اپنے ماں باپ کے مذہب میں شامل ہو جاؤں مگر یہ امر محال ہے کیوں کہ مذہب کو انسان صرف اپنی اخروی نجات یا مادی فلاح کے لئے اپنا تہ ہے اور شیعہ مذہب چاہے کیسا بھی ہو بہر حال نجات کی نعمتات مہیا کر تا ہے اور میں نے اپنی حالیہ کتاب ”شیعہ مذہب حق ہے“ جواب ”سنی مذہب حق ہے“ میں بھی مقدمہ بارگاہ ایزدگاہ میں تقاریر و انداز میں پیش کر کے ثابت کیا ہے کہ کوئی ممکنہ صورت ایسی باقی نہیں رہتی ہے کہ شیعہ کی نجات یقینی نہ ہو۔ شیعہ مذہب صحیح ہو یا غلط یہ حالت میں شیعہ کا اندر محض معذور ہونا یقینی ہے۔ طریقہ ہے اور نجات ہی کے لئے مذہب ضروری ہوتا ہے آپ کے سوالات کا جواب پورا ہوا مزید خدمت کے لئے بندہ ہر وقت حاضر ہے یاد آوری کا بہت بہت شکریہ و السلام

مخلص :- عبدالکریم مشتاق

پہلے خط اور اس کے جواب پر وضاحتی اشارے

اوروں کو نصیحت خود مباح فیصحت الہی سائل کا پہلا خط اور

مسئولہ امور آپ حضرات نے مطالعہ فرمائے۔ اظہار سے قطع نظر قائل خود و توبہ بات یہ ہے کہ وہ میں خود توبہ کرتے ہوئے مکتوب الہ کو توبہ سے صرف نظر کرنے کی نیت کر رہے ہیں یعنی اہل دل کو نصیحت خود مباح فیصحت۔

۲۔ کسی بھی پاکستانی شہر کے ذاتی کوائف کو اس کی اجازت و آمادگی کے بغیر شائع کرنا نہ صرف شہری حقوق کی پامندی کو نظر انداز کرنا ہے بلکہ ملکی قوانین کے خلاف ہے۔ ہر محمد صاحب یا بیٹہ صاحب نے ان امور کی تشہیر کر کے انتہائی غیر ذمہ داری کا مظاہرہ کیا ہے۔ جس کے خلاف اگر عدالت انصاف کی طرف رجوع کیا جائے تو اس کی پاداش میں انہیں اس کو نفی کا جیانا ہو سکتا ہے لیکن ہم اسے عدالت خداوندی کے سپرد کرتے ہیں۔ اور اس عدالت عظمیٰ میں "غیبت" کا الزام لگاتے ہیں کیونکہ اس دنیا میں صبر کرنے کے اجز کو اپنے لئے مفید سمجھتے ہیں۔

۳۔ اس خط اور اسکے جواب میں کوئی ایسا مذہبی اعتبار سے متنازعہ یا قابل جرح امر نہیں ہے جس پر کہ تبصرہ کرنے کی ضرورت محسوس ہو۔

سٹی سائل کا دوسرا خط

بسم اللہ الرحمن الرحیم وھو المستعان

مترجمہ (یا اللہ مدد)

محترم جناب مشتاق صاحب ادام اقبال کم فی الدین

ہدیہ سلام منہوں کے بعد عرض ہے کہ آپ کا خط ملا جو اب یاد آوری کا حکم یہ حالت اعتکاف میں جواب تکفیر کی ادکار و تلاوت کی وجہ سے فرصت نہ تھی تاہم ایک کمر لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ کے قائل بھائی سے اسکی اخروی نجات کی خاطر بطور انہماق و تفہیم استغابہ وجہ اللہ کے جذبے سے جوابات کی جاتے وہ کار لکھا ہوا ہے لہذا آج جمعۃ الوداع ۳۰ رمضان المبارک کو جواب کفیر کی سعادت پارہا ہوں

محترم وقت ہر ایک کا قیمتی ہے۔ To The Point،

پہر طرفین کو عمل کرنے کی دعوت دیتے ہوئے آپ سے امید کرتا ہوں پھر مکرر گزارش کی کہ تاہم کہ آزاد ذہن ہو کر اور جانب داری سے پرہیز کر کے میری معروضات پر غور فرمائیں جس طریقہ تحقیق کی آپ نے فروغ دین صلاک میں محترم ناظرین سے اپنا کی ہے میں اسی پر آپ کو کار بند دیکھتا چاہتا ہوں انشاء اللہ غلط و صحیح مہمل و مکمل اور حق و باطل میں شناخت و تائید رہنا

لہ حکم غلط اظہار کیا گیا ہے۔ لیکن حق پر محض نقل عبارت کی بنا پر غلطی کے طبع کا مطلب ڈالا گیا ہے مگر اسے دیکھئے کہ حق پر کلام سے عدم واقفیت کا ظہر کیا ہے

سے کر سکیں گے وَالَّذِينَ جَاءَهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِهَيْئَةٍ مِّنْهُنَّ سُبُطًا ۚ أُولَٰئِكَ أَكْثَرُ الْحَقِّ قَدَرًا ۚ اے آپ کے جو ابی
خط کے متعلق میرے تاثرات یہ ہیں۔

۱۔ آپ نے محض سرسری نگاہ سے دیکھ کر جوابات نامکمل دیتے ہیں پہلے اور دوسرے سوال کے جواب میں آپ کو جانا چاہتے تھے کہ بخاری شریف میں سیدہ زینبؓ کی ناراضگی کی روایت پڑھنے سے قبل آپ کس اضطراب اور ذہنی کشمکش میں رہے۔ آخر شیخ علامہ ذکورینؒ کی محبت، مجالس عزائم میں شرکت، ان کی فتنہ انگیزانہ کتابوں کا مطالعہ ضرور کیا ہوگا اور یہ واقعہ آپ کے ذہن میں ڈھلا گیا ہوگا تب تو اسے دیکھتے ہی آپ پر ایسا اثر ہوا کہ بس شیخ بننے کے علاوہ کوئی چارہ نہ رہا معلوم ہوا ذہن شیخ ہوچکا تھا صرف لفظی نقلی اصل و خوالہ دیکھنے سے ہو گئی اگر آپ صبح سننے ہوتے یا شیخ پر ویگینڈہ سے خالی الذہن ہوتے۔ آپ یہ روایت دیکھ کر شیخ نہ ہوتے اسے راوی کا گمان ناسد بتاتے و دیگر روایات کے معارض کرتے یا اس کی مناسب توضیح یا رد بغير رسول بتول مقبول شمس متفق یہ تصور بھی نہ کر سکتے کہ وہ اپنے اس زمانے سے جو کفار راشرار سے اس وقت حضور علیہ السلام کا دفاع کرتا اور اَلْمُشَافِقُونَ رَحْلَانِ یَقُولُونَ رَبِّهِ اللّٰهُ کہہ رہا رکھاتا تھا جب سیدہ آپ کی پیٹھ سے اوچھری اٹھا کر پھینکن جو کفار نے ڈال دی تھی یہ ارشاد پدرسن کر کہ ہم اگر وہ انبیاء کسی کو وارث نہیں بناتے ہمارا نسب حال صدقہ ہوتا ہے۔ ناراض ہوجاتیں اور چند روزہ متاع دنیا نہ ملنے سے منافقات قطع کامی کر لیں جس کی تین درشتی

۲۔ مگر لوگ ہماری راہ میں گرفتار کرتے ہیں ہم بیچارے ان کو اپنے راستوں

برطانیہ کے

اے کیا تم اس آدمی کو قتل کرتے جو کہتا ہے ”میرا رب اللہ ہے“، حق تعالیٰ ہے۔

بعد شرعاً اجازت نہیں ہے اور گناہ کیلئے لَعِظُ وَالْعَابِیْنِ عَنِ النَّاسِ سے متصف نہ ہوں اور بار بار پدر سے دل میں (بقول شیخ) بغض کے کجاہیں جو شرعاً حرام ہیں۔ بلکہ آپ سنی ذہن سے حضرت غلام کو کون تمام اخلاقی عیوب سے بچاتے ہوئے علماء اہل سنت کی طرف رجوع کرتے رخاوالی روایات پڑھ کر متکبر ہو جاتے۔

۲۔ فروع دین ابھی ملنا کہ دیکھیں ۲۰ سوال ایک پڑھی جوتی فقہ تین اکثر نہیں
ہیں، اور اصول دین میں آپ نے کئے تھے تیرہ لگا کر بات بڑھاتے جانا نکلے اور
عوامی کرتے جانا، قصور امر یہی قطعہ کی صاف مخالفت کرنا اپنے مذہب و عقائد
کے سبھی خلاف کرنا، اہل علم و دین کا شائبہ نہیں ہے۔

۲۔ اگر آپ اپنے فراخ دل اور کشادہ ذہن سے علماء اہل سنت کا کچھ نام و پسند بناتے تاکہ ہم کبھی ان کے علمی مقام سے خصوصی سنی شیعہ مباحث میں مہارت سے آگاہی ہو سکی یا اپنے سنی والدین کا نام و پسند تحریر کر کے تو بہتر تھا۔ میں وضاحت چاہتا ہوں کہ آپ اپنے والد ماجد اور سنی و شیعہ علماء کے نام ان کی بڑھی ہوئی خاص خاص کتابتیں میں ضرور لکھیں تاکہ سوال اول و دوم کا مفہور واضح ہو ورنہ ہم یہ سمجھنے پر مجبور ہیں کہ یہ معیار تحقیق بہت ہی جذباتی و سطحی ہے باقاعدہ علمی و دین پڑھے اور مستند علماء سے فیض یافتہ بغیر ایک نظر یہ بنالینا اسے ہی ناقابل رد تحقیق اور معیار بنالینا کسی بزرگ کی کوئی بات نہ ماننا۔ گروہ قرآن و سنت اور اولہ عقیدہ سے مہربن ہو اپنے سابق و لاحق مذاہب کو دھوکہ دینے اور نقصان پہنچانے کے مترادف ہے۔

۴۔ جب آپ نے سنی مولوی ہیں نہ شیعہ عالم، طالب علم کی حیثیت سے حقائق انما

عالم (مومن) غصہ پی جانے والے اور لوگوں کو حاف کمرہ دینے والے ہیں۔
 مگر بقول بھاری کیوں نہیں؟

مے بقول بخاری کیوں نہیں؟

فکر میں نجات کا وسیلہ تلاش کرنا نہ آپ کا کام ہے نہ بس کا روگ نہ تقابلیاتی اور خود رانی بالکل ایسی ہے جیسے طب و ڈاکٹری کی کتابیں پڑھ کر کوئی شخص ہسپتال کھول لے یا قدر سے مطالعہ کر کے اور مدد گزیر و کچھ کرنا غنیمت بن جائے۔ چند اردو کتابیں پڑھ کر مفتی، محقق، مصنف اور صرف اپنے انکار و تحقیقات کو باعث نجات سمجھے اور اس کی دعوت دے اختلاف کرنے والوں کو گمراہ اور غیر ناجی دے ایمان بنائے تو حقیر ہر فن میں استاد بنانا۔ بیروں پر اعتماد کرنا، فتنے کے اصول و منوالطریق پابندی کرنا، انھما و دیانت کا مظاہرہ نہ کرنا، شرط اول ہے گستاخی، معاف! مجھے آپ کے خط اور مولفات سے یہ باتیں عقلاً نظر آتی ہیں لہذا کسی مسئلے پر بحث کرنے سے پہلے ان میں الافواض۔ مسلمانوں کی پابندی کا میں آپ سے عہد لینے کے لئے مندرجہ ذیل چند باتوں کا واقعی جواب پوچھنا چاہتا ہوں۔ آپ خوب سمجھ کر لکھیہ و اخفاء سے گریز کرتے ہوئے ان پر مدد دینی ڈالیں پھر ان کی پوری پابندی کہیں تاکہ جہاں دو چار ملاقاتوں میں مفصل کن نتیجہ سامنے آئے اور میرا آپ کا ورہیت سے حضرات کا سہارا ہو جائے میں آپ کی طرح دنیا میں مقبول اور انذار میں دور بار الہی میں نہیں بلکہ وقعات و خفایا میں مانگ لوم الدین انکمالی کمین کے دربار قیامت میں یہ کہہ سکوں کہ بار خدا یا تر ایک بندہ صرف اپنے انکار کی پیروی کر کے تیرے رسول معصوم خاتم النبیین توحی تا بعد از شریعت علی اللہ علیہ وسلم کا باغی ہو کر اس کی سنت قائمہ متواترہ سے اس کے جماعت موہبن مہاجرین و انصار کے طریقے سے منحرف ہو کر اس گروہ میں شامل ہو گیا جو امت رسول کے عین مقابل اور الہدٰی نشین شیعہ علی کہلاتا تھا اس نے اپنے اعتقاد میں اپنے آئند اہل بیت کی نہ صرف مخالفت کی بلکہ قتل سے بھی گریز نہ کیا

نیز وہ اپنے عقیدہ، عمل اور سعی و فکر کی روشنی میں قرآن، توحید، مقام ولایت رسول، قرآنی انقلاب ہدایت کا علائقہ دشمن تھا۔ یعنی توحید رسالت، قرآن کی دستگیری اس کی بنیادوں میں بھری گئی تھی۔ قابل جواب چند امور مسئلہ یہ ہیں۔

۱۔ کیا آپ نے سنی مذہب کی مبادی، کتب، تعلیم الاسلام، رکن دین، بہشتی زیور، مہار شریعت کوئی میرت نبوی اور تاریخ اسلام پر مستند کتب خلافت راشدہ کی تاریخ و غیرہ باقاعدہ سنی زمانہ میں سنی ذہن سے پڑھی تھی یا پہلی میں داخلہ لینے کے بجائے دسویں ہی میں داخلہ لے لیا اور بخاری اور دفرہ پڑھ ڈالی۔

۲۔ مروجہ درس نظامی میں عربی، فارسی، صرف و نحو فقہ ادب اصول، تفسیر حدیث و غیرہ باقاعدہ ۸-۱۰ سال میں نہ پڑھ سکے تو کیا چار سال ہی صرف کئے اور عربیہ اور فارسی سے براہ راست مطالعہ کی استعداد اور علمی مباحث و مہلحات جاننے کی اہلیت پیدا ہوئی اور کس استاد سے باقاعدہ ترجمہ قرآن پڑھا۔ ۹

۳۔ مذہب شیعہ کی عام کتب مناظرہ اور معابت صحابہ کے مطالعہ کے علاوہ آپ مذہب شیعہ کی مقدس اور قرآن سے سچی محفوظ کتب نوح البلاء، غرر و دیباغ عربی کا مطالعہ غور سے کیا۔ کیا حضرت علیؑ کے قول، فعل کو آپ، یعنی برحق جانتے ہیں اور اس کے مخالف کو دشمن اسلام، بے ایمان، غیر ناجی اور جہنی جانتے ہیں۔ بہر بات کا دو لفظی جواب نفی و اثبات میں لکھ دیں۔

۴۔ کیا آپ نے مذہب شیعہ کی سب سے معتبر کتاب کافی۔ جس کی عربی میں میر ایرانی مطبوعہ ۸ جلدیں ہیں کا اردو میں یا عربی میں باقاعدہ مطالعہ کیا اس کے تمام

البراب اور مندرجہ اہادیث سے اتفاق رکھتے ہیں۔ حضرت باقر جعفر کی کسی حدیث کو جو شخص نہ مانے یا اس کے معنوم کا انکار کر دے اس پر کیا فتویٰ لگے گا کیا وہ مذہب شیعہ سے خارج ہوگا اور غیر ناجی ہوگا۔ یا نہ دونوں جواب دیجئے؟

۵۔ کیا علم حدیث تاریخ تہذیب نویسی میں علامہ باقر علی مجلسی امیرانی انتہائی کو آپ تمام شیعہ کے اتفاق کے مطابق انتہائی معتبر اور خاتم الحیثین مانتے ہیں اگر وہ حیات القلوب و جلالہ لیمون حق البیقین وغیرہ میں کوئی روایت و واقعہ پسند سمجھ کر آئمہ معصومین سے روایت کریں تو کیا وہ آپ کے لئے حجت ہے اور اس کی مخالفت کرنے

والا غیر ناجی ہوگا یا نہ؟

۶۔ کیا آپ موجودہ قرآن شریف کو از الحمد للہ اللہ صلی علیہ وسلم کے پیش سے پاکست سے بڑا واجب الاتباع ماخذ دین مانتے ہیں تو جو شخص اسے صحیح نہ مانے کلمہ آیت سے اعراض و انکار کرے یا اصل قرآن اور کچھ مانتا ہوگی جو امام غائب کے اس دستور پر ایسے آدمی کے متعلق کیا راتے ہے؟

۷۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ زندگی میں اور عہد خلافت میں جو علانیہ مذہب رکھتے تھے یا مدینہ میں پیغمبر حضرت حسین رضی اللہ عنہ العابدین باقر و جعفر و جہم اللہ دین رکھتے تھے پڑھاتے تھے اور کتب اہل سنتہ میں ہزاروں احادیث ان سے مروی ہیں جیسے مندرجہ اہل بیت مطہورہ یا ہور بازار سے دیتا تھا کیا سنی ذہن و زمانہ میں آپ اسے

لہ "حضرات ہو نا چاہتے۔

نہ گئی و بیشی صحیح ہے

تہ ہوں گرام کے لحاظ سے غلط ہے "ہو درست ہے۔

نہ حضرات "ہو نا چاہتے۔

قبول کر سکتے تھے۔ یا آج بھی صرف اہل بیت رسول سے وہ دین اسلام حاصل کر سکتے ہیں جو خیالی نہیں واقعی و عملی ہے ہر دور میں لڑکوں اہل اسلام کا معمول یہ ہے اور کالی بد مذہبی بد اخلاقی اور جھوٹ و فریب سے محمد اللہ صلی علیہ وسلم ہے۔

محترم کوئی بات ناگوار گئے تو میں معافی چاہتے ہوتے عرض گزار ہوں کہ آپ پہلی ملاقات میں ان سات باتوں کا واقعہ مکمل جواب دیں بے فائدہ طوالت اور غیر ملق محکم سے گریز کریں تاکہ اصول موضوع طے ہو چکے کہ بعد صحبت مندرجہ طرز پر شیعہ کی سخت "پر تحقیق کی جا سکے و اسلام آپ کا شخص ۱۳۹۹ھ

۔۔۔ بشیر الابرار ایسی ایم اے نور البکر گوجرانوالہ آگست مطابق ۲۰ رمضان جمعۃ الوداع

دو کے خط کا شیعہ جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وکیل باللہ وکیل

گرامی قدر بشیر الابرار ایسی صاحب گذشتہ عبد مبارک!

سلام سنون! حالت اعتکاف میں قلم بند کردہ نوازش نامہ موصول ہوا نیک نیتی اور اخلاص پر مبنی یہ جواب مستطاب لائق ہدیہ تفکر ہے میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ دینی تحقیقات میں عقل سلیم کے علاوہ کسی شے کی پابندی قبول نہ کروں گا باقیہ انسان سے ہو دخل کا سر نہ ہو جانا فطری امر ہے میں نے گذشتہ خط میں آپ کو محقر جوابات دیئے مگر جناب کی نگاہ عالیہ میں وہ نامکمل ہیں۔ لہذا دوبارہ بالوفا عرض کر دیتا ہوں۔ چونکہ آپ نے مجھ سے ذہنی کش کش اور اضطراب کے بارے میں کوئی استفسار نہ فرمایا تھا اس لئے اس کا کوئی ذکر نہ کیا گیا یہ بات ٹھیک ہے کہ

مجھے سیدہ کی ناراضگی والی روایت کا بخاری شریف میں نشان ایک شیعہ دوست
 ہی نے بتایا تھا لیکن اس سے پہلے میرا تھکاؤ طبیعت کی طرف ہرگز نہ تھا بلکہ میں یہ
 بات تصور میں بھی نہ لاسکتا تھا کہ ایسا واقعہ رونما ہو سکتا ہے البتہ عین میں مذکورہ
 یہ متفق علیہ واقعہ جب کچھ خود پڑھا تو پاؤں اکھڑنے شروع ہو گئے پھر چل سوچل
 سر پر سر رکھ کر دوڑنا پڑا۔

اب آپ اسے شیعہ ذہنی کا نام دے لیں تو آپ کو اختیار ہے کیونکہ آپ کے نزدیک شیعہ
 واعظین کی تقاریر پر رور شیعہ مومنین کی کتب کا سامع و قاری ذہنی اعتبار سے شیعہ ہو جاتا ہے
 حالانکہ میرے نزدیک یہ کلیہ درست نہیں ہے جو کہ صحاح علماء اہل سنت اس
 روایت کے ذیل میں دو کات مسفا کی خاطر بیان کرتے ہیں یہ کلماتی الامینان اور دینی
 دورایتی اصولوں کے معیار پر پوری نہیں اترتی ہیں اور عقیدت یا اصول سے رشتہ
 داری معقول دلیل نہیں ہے اگر البو الہب حقیقی تھا ہو کر جتنے کا خیر خواہ نہیں ہو سکتا
 پھر کیا ضروری ہے کہ سیولانا نا عرقیتی نوامی کا خیر اندیش ہو۔ حدیث لا نورث
 کی وصیت پر میں نے الگ سے ایک کتاب ”وہی حرم وہی مضغ بھی ہے جس
 میں مقدمہ مذکور پر سیر حاصل بحث کر کے اس لا وارث حدیث کو موضوع ثبات کیا
 ہے۔ سنی علما کی طرف رجوع کر کے مجھے کچھ حاصل نہیں ہوا۔ کیونکہ وہ صحابہ پر تنقید
 کرنا بہت بڑا جرم خیال کرتے ہیں۔ اور ان تنازعوں کو مشاجرات یا اجتہاد کے
 پردوں میں دھنپ لینے کی بستی خیال کرتے ہیں لہذا وہاں سوائے زبان بندی کے اور
 کچھ نہ مل سکا کیونکہ ”کلام عدول“ تھے۔ مگر یہ غیر معقول یا بندی مجھے پسند نہ آتی
 کہ غیر معصوم بھی ہو گناہ کا ارتکاب بھی ثابت ہو مگر کچھ بھی تنقید سے بالا ہو ”ذریعہ
 دین“ میں ایک ہزار سوالات ایک مسئلہ کی حیثیت سے پوچھے گئے ہیں
 اور سائل کی عقلی علم کی خاطر غلط و معیص سب کچھ پوچھنے کا حق محفوظ رکھتا ہے

اس لئے وہ کسی شیوہ کا پابند نہیں ہے۔ الایہ کہ اپنے ذہنی شہادت کے ازالہ
 کے لئے مناسب نسلی کا طالب کار ہو

سنی علماء کے نام یا اپنے والد کا نام و پتہ پوچھنے کا مقصد کیا ہے
 مجھے علم نہیں۔ اس پر اسرار کیوں ہے اللہ ہی بہتر جانتا ہے تاہم چند حضرات
 کے اسماء گرامی تو میریں مولوی غلام مرشد صاحب، مولوی قاری محمد رفیع
 مولوی فیروز دین صاحب، قاری بشارت علی صاحب، مولوی محمد تراجم و حو
 صاحب وغیرہم۔ میرے والد صاحب کا نام میاں جلال الدین ہے جو نہایت
 سے کوئی خاص واقفیت نہیں رکھتے سید سے سادے مسلمان ہیں۔ میری مطالعہ شدہ
 کتابوں کی فہرست کے لئے میری کتاب ”صرف ایک راستہ“ ملاحظہ فرمائیے
 آپ کا مدعا پورا ہو جائے گا اور یہ ضروری نہیں ہے کہ ”علم دین“ کے لئے
 بقاعدہ کسی دینی مدرسے ہی میں درس لیا جائے علم خداوند علیم کا عطیہ خاص
 ہے اس میں کسب کا حصہ قلیل ہے اور فضل کا وافر اگر میں قرآن و سنت اور عقل
 سے روشنی حاصل نہ کرتا تو کچھ بھی انہی تعلیم سے چھٹکارا نہ پاتا واضح ہو کہ علم
 کسی کی میراث نہیں کہ اسے صرف سنی مولوی یا شیعہ عالم کے لئے وقف قرار
 دیا جائے ہر شخص قدرتی صلاحیتوں سے مستفید ہو سکتا ہے باقی تعجب انگیز
 بات یہ ہے کہ حنبلیہ کتاب اللہ کے قائل کتاب کو کافی قرار دے رہے ہیں اور علم
 کی ضرورت محسوس کرتے ہیں۔ یہ حنا سبھی مذہب سنیہ کی بیخ کنی کی اعانت کرتا ہے
 مجھے افسوس ہے کہ میری گزارشات میں آپ کو اضافات و دیات دکھائی نہ دیں شاید
 اس لئے کہ آپ ”عدل“ کی اصل سے نا آشنا یا تعلق ہیں۔ آپ جن بین الاقوامی
 مسئلہ امور لوں کی پابندی کا عبد حقیر سے لینا چاہتے ہیں ان کا اظہار فرمائیں انشاء اللہ
 بندہ کو مستند باتیں گے بھلا بھلائی کون نہیں چاہتا۔ بسم اللہ کیجئے۔ اللہ آپ

کو اجر نیک عطا کرے بہر کیف خیر اندیش اپنے مقام پر مطمئن ہے اسے یقین
حکم حاصل ہے کہ وہ بمطابق اتباع خدا اور رسولؐ پیشہ عمل بن کر نجات یافتہ ہے
مہاجرین اور انصاروں سے نہجہا سے کوئی ذاتی عداوت ہے۔ اور نہ ہی انہوں
نے اسے کسی قسم کا نقصان پہنچایا ہے کہ دشمنی یا نفرت ہوتی۔ وہ اگر کسی سے
توڑا رکھتا ہے تو صرف اس لئے کہ اللہ و رسولؐ اسے اس نے توڑا رکھا اور اگر
کسی سے بیزاری اختیار کرتا ہے تو صرف اس لئے کہ اسے موزی رسولؐ سمجھتا
ہے اور یہ بغاوت صرف تجملات یا افکار کا نتیجہ نہیں بلکہ تاریخی حقائق سے روایتاً
اور درایتاً حکم لیتی ہے۔ حقیقتوں کا انکار صرف عقیدت یا شخصی اقتدار کے بل بوتے
پر نہیں کیا جاسکتا ہے۔ پس دربارِ قیمت میں جب یہ سوال کیا جائے گا تو اسے کا
جواب بالکل آسان ہوگا۔ کہ جو شخص دشمن رسولؐ سمجھا اسے چھوڑ دیا۔ گو وہ ایسا
ان ہی کے دوستوں کی کافی ہونگی۔ اگر بے زبان بتوں کو محض اسلئے توڑا جاسکتا
ہے کہ ان کو لوگوں نے مجبور سمجھ لیا تو پھر ایسے انسانوں کو کسی چھوڑا جاسکتا
ہے جو رسولؐ مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تینا نہ چھوڑ کر سخت کے پیچھے چلے
گئے۔ توحید و رسالت و قرآنی تعلیم و ہدایت کا کسی غیر معصوم سے اختلاف رکھنے
سے ہی نہ کوئی واسطہ ہے اور نہ ہی ربط لہذا ایسے لوگوں سے دوستی رکھنا جن پر
اللہ کا غضب ہوا۔ حکم خدا کی سرطانی ہے۔ اور میں جسے دوست نہیں رکھتا یقیناً یہ
سمجھ کر نہیں رکھتا کہ ”وہ مغضوب علیہم“ میں سے ہے۔ اب امورِ مسئلہ
کی طرف آئیے۔

۱۔ ناظرہ قرآن شریف محلہ کی مسجد میں پڑھا۔ اسلامیہ ہائی سکول بھائی گیٹ
لاہور میں میٹرک تک تعلیم پائی۔ کورس میں انجمن حمایت اسلام کی شائع کردہ
دینیات لازمی پڑھائی جاتی تھی۔ اسی سکول میں قاری بشارت علی صاحب

ترجمہ پڑھائیں حافظ کفایت اللہ صاحب کی تعلیم الاسلام کا سبق بھی لیا بہشتیہ
زیور اشرف علی تھانوی صاحب کا مطالعہ بھی کیا۔ اور سیرت ابن ہشام سیرت
النبی شبلی و سیلمان ندوی وغیرہ کا مطالعہ بعد میں کیا اسی طرح صحابہ کرام کا بقائدہ
مطالعہ بعد میں کیا تاہم سرسری طور پر بخاری شریف کو پہلے دیکھا۔

۲۔ علمی بے بغاوتی و بے مائیک کا اعتراف پہلے ہی کر چکا ہوں اور درس نظامی
میں شمولیت سے محروم رہا ہوں آتا جاتا کچھ نہیں ہے نہ پڑھانے کچھ نام محمد فاضل
ہوں۔ اتفاقاً ادیب فاضل کا امتحان پاس کر لیا تھا۔

۳۔ نوجو ابلاغہ کے پڑھنے کی سعادت نصیب ہوتی ہے۔ مگر شیعہ کے نزدیک
وہ قرآن سے محفوظ تر نہیں یہ جناب کا زعم ہے۔ میں حضرت علیؓ کو معصوم امام
اور رسولؐ کا خلیفہ ملا فضل اعتقاد کرتا ہوں۔ اور حضرت علیؓ کے دشمن کو ذاتی طور
پر غیر مسلم سمجھتا ہوں۔

۴۔ شیعہ چودہ معصومین کے علاوہ کسی کو یرتبہ نہیں دیتے کہ اس سے سو دخل
ممکن نہیں۔ اس لئے میں شیعہ ہونے کی حیثیت سے علامہ مجلسی سے غلطی کا ارتکاب
ممکن تھوڑا کر تا ہوں علامہ مجلسی کوئی خطا سے محفوظ ہستی نہ تھے۔ ان سے کبھی ہو
ہوتے ہیں اور یہ شیعہ بے بالا نہیں ہیں۔

۵۔ شیعہ کے لئے قرآن نقل اول ہے۔ اور ماخذ ہدایت ہے۔ تاہم اس کعبہ
ترتیب موجودہ نزدیکی نہیں ہے۔ امام مہدیؑ کے پاس وہ قرآن ہے جو حضورؐ
نے تحریر کر دیا تھا۔ اور اس کے علاوہ باقی تمام قرآن کے نسخے نقلی ہیں۔ قرآن
پر ایمان نہ لانے والے غیر مسلم ہیں۔ اور جب مسلمان ہی نہیں تو پھر شیعہ کیسے
ہو سکتا ہے۔ باقی باتوں کا جواب میری کتاب ”سفید نقاب سیاہ چہرے“
میں ملاحظہ فرمائیں۔ بہتر یہ ہے کہ آپ پہلے میری تمام کتابیں پڑھیں پھر اتمام

حجت کافرینہ ادا مائیں شکریہ۔ والسلام۔
فخلص
عبد اکبریم مشتاق

دوسرا خط، اس کا جواب اور اضافی تبصرہ

۱۔ اس خط میں بھی زیادہ تر گفتگو کا مادہ ارفادات پر ہے اور معنی مندرجات کا مختصر مگر جامع جواب لکھا جا چکا ہے۔

۲۔ اس مقام پر خط کی مندرجہ ذیل عبارت پر تبادلہ خیال کیا جاتا ہے۔

”بار خدا تیرا ایک بندہ صرف اپنے انکار کی پیروی کر کے تیرے رسول محمد مصوم خاتم النبیین آخری تاجدار شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کا باغی ہو کر اس کی سنت قائمہ متوارثہ سے اس کی جماعت مومنین مہاجرین و انصار کے طریقے سے منحرف ہو کر اس گروہ میں شامل ہو گیا جو امت رسول کے عین مد مقابل اور اپوزیشن شیعہ علی کہلاتا تھا۔“

مر کا دعویٰ مرتب رسالت ماب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی متعدد احادیث میں شیعہ علی کی فضیلت بیان ہوتی ہے اور جماعت مومنین و مہاجرین و انصار کے اکابرین کا ایک مقدس طبقہ نہرو شیعہ علی میں شامل تھا۔ یہ کہ یہ مشتاق محض اپنے انکار کی پیروی میں شیعہ علی نہیں کہلاتا ہے۔ بلکہ تاجدار شریعت نے اسلام کے سر پر یہ خوب صورت تاباخود اپنے مقدس ہاتھوں سے لکھا ہے۔ اس کی گواہی جمہور اسلام کے روادع، محدثین اور علمائے عظام بآنگ دہل دیتے ہیں۔ امام احمد بن حنبل، حافظ جلال الدین سیوطی، علامہ ابن حجر عسکلا زنجیزی، امام نسائی اور علامہ ابن اثیر وغیرہ۔ نے نقل کیا ہے کہ پیغمبر اسلام حضرت

علی علیہ السلام سے فرمایا کرتے تھے:-
”اے علی تم اور تمہارے شیعہ قیامت کے دن رستگار ہونگے“

چنانچہ علمائے اہل سنت کے بیان سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ عہد نبوی میں صحابہ کرام کا ایک گروہ جناب امیر سے وابستہ ہو جاتا تھا بلکہ اس جماعت کا پروردگار حضرت علی کو اپنا روحانی پیشوا تعلیمات اسلامیہ کا استاد علم کا حقیقی مبلغ اور احکام و اسرار نبوت کا ذاتی شارح و مفسر تسلیم کرتا تھا، اوشیعہ کہلو کر شہرت پاتا تھا صحابہ کی ایک جماعت تو پہلے ہی نفس رسول کے ساتھ تھی مگر پیغمبر اسلام کے بعد سیاسی منافقت کے دو دریں اور بھی بہت سے صحابہ کرام نے آپ کی معیت اختیار کر لی حضرات سلمان، عمار، ابوذر، مقداد، خزیمہ وغیرہم کہہ شیخ صدوق کی تحقیق کے مطابق بارہ ہزار اصحاب بدری عقبہی مہاجرین و انصار ایسے تھے کہ شیعہ علی کے گروہ میں شامل تھے جن میں سے اکثر نے جنگ جمل اور جنگ صفین میں اپنی جانیں نثار کیں

پس رسول کو اصحاب رسول کی پارٹی کو اپوزیشن قرار دینے کی جسارت ہر صاحب جیسے منہ پھٹت ہی کر سکتے ہیں۔ میں تو آج حقیقت کی امت کا ادنیٰ غلام ہوں ان کی فرمودہ بشارت کو اعزاز سمجھتا ہوں۔ لہذا شیعہ کہلو کر ہی میرا عقیدہ علی مسمیٰ اور فکر قرآن توحید ہدایت نبوی اور قرآنی انقلاب کے مطابق فساد کر سکتے ہیں اس کی مخالفت درحقیقت توحید رسالت اور قرآن سے دشمنی ہوگی

سنی سائل کا تیسرا خط

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(ادباًۃ تاجیہ)

محترم جناب شفاق صاحب دام فضلكم

ہدیہ سلام سنوں کے بعد گزارش ہے کہ آپ کا دوسرا خط ۳ ستمبر کا تھا ۱۲ کو وصول ہوا بڑی خوشی ہوئی کہ آپ نے پھر یاد فرمایا ہم والہانہ استقبالیہ کہتے ہیں میں۔

اے کہ آئی و بے ناز آئی بے جہانہ سوتے محفل باقی

مجھے تعجب ہے اور آپ کے قلم خوش نویسی کو بھی داد دیتا ہوں کہ آپ علی بے بضاعتی کا منکرانہ اعتراف بھی کرتے ہیں اور اصرار کہے جاسکتے اسرار اور باقاعدہ کے بجائے بقاعدہ لفظ کا استعمال اس کی غمازی بھی کرتا ہے۔ مگر وجہ سے زائد رسائل کے تولف بھی ہو گئے۔ "غید نقاب سیاہ"

چہرے اور دبی جرم و ہی منصف جیسی ناول و انسانہ ناکا بن خالصہ مذہبی و علمی موضوع پر آپ نے مکھ دیں ہیں۔ گویا ناول و انسانہ خواں قسم کے ادب اش طبعہ میں شیعہ کی تبلیغ کرنا اور اہل سنت کے خلاف زہر بکھانا آپ کو خوب آتا ہے آپ کا رہبر شیعہ دوست بھی خوب ہوشیار لاکہ اس نے اہل سنت پر تنقید اور تجسس عیوب کے لئے صحاح سنہ کا مطالعہ آپ سے کروا ڈالا اور اپنے زعم کے مطابق اہل سنت کے عیوب دکھانے میں آپ نے مذہبی و اخلاقی قدروں کو پامال کر ڈالا مگر اپنی صحاح اربعہ خصوصاً

ملہ سہو سرزد ہوا ہے۔ ملہ الفاظ بھرا چاہیے

کافی باشندہ تاریخ کا مطالعہ ہی نہیں کیا ورنہ میرے سوال نمبر چار اور پانچ میں ضرور آپ ذکر کرتے اگر آپ مذہب شیعہ کا باقاعدہ مطالعہ کرتے تو اہل سنت پر طعن و الزام تراشی یوں نہ ہوتی جیسے آپ نے کی ہے۔ اور میں دیانتہ کہتا ہوں کہ آپ کے کہنے پر آپ کی چند کتب کا مطالعہ کر کے آپ کی شخصیت اور باریع نام سے بدلیں ہو گیا ہوں کہ مغالطہ وہی بار بار تکرار اور حوالہ دہات میں کتب و بیوت اور جذباتیت کا مظاہرہ دکھانے کے سوا کچھ نہیں اس لئے آپ مجھے عبور نہ کریں کہ مزید آپ کی مولفات کا مطالعہ کروں اس سے اور کتبہ بحثیں چھڑ سکتی ہیں۔ جو مستقل کتابوں کا موضوع ہیں میں یہ چاہتا ہوں کہ خط و کتابت میں "سجیدہ طرز سے" نہایت شیعہ پر گفتگو کی جائے اور طریقین کے یقینی دلائل سامنے آجائیں۔ میں مناظرہ ہارسی یا علمیت جتانے کے لئے یہ کادش نہیں کر رہا بلکہ ثواب اور آپ کی ہدایت مطلوب ہے۔ آجہ ہتجد کے بعد بھی یہی دعا کی ہے کہ اے اللہ مشتاق صاحب کاکوئی حسن عمل اگر آپ پسند ہے تو ان کو دوبارہ ہدایت و توفیق دے دے کہ وہ سنی محمدی اسلام کی طرف پھر آئیں اور اصحاب بنی امیات المؤمنین و اہل بیت ازواج بنوہ اور تمام دنیا میں اسلام کا جھنڈا کاٹنے والے خلفاء راشدین کا بغض اللہ کے دل سے نکال دے تاکہ دنیا اور آخرت میں ان کو راحت نصیب ہو آہ کے والد کا یہ بھی اسی لئے پوچھا۔ مگر آپ کئی کتر گئے کہ کچھ باتیں ان کے ذریعہ آپ تک پہنچی وں۔ اور باپ بیٹے میں وہاں پلیدی گئی نہ ہو۔ ظاہر

ملہ اعمال زبان کا ساتھ دیتے نظر نہیں آتے۔ تہی گزارہ کی حالت میں نقیہ کر کے سداش وضع فرما رہے ہیں۔

ہے کہ آپ کی خیر خواہی چاہتا ہوں اور آپ کے والد مجھ سے اور آپ کے
شیعہ بر سر سے زیادہ آپ کے خیر خواہ ہوں گے کاش کہ اس نکتہ پر آپ غور
کرتے مجھے بڑا افسوس ہے کہ زمانہ اضطراب میں آپ کی تسلی کسی نے نہ
کی خط میں مکتوب علامہ کلام میں صرف مولوی محمد عمر اچھر وی یہ کام کر سکتے تھے
مگر ان کو وہابی بریلوی کی مباحث اور تحریف بازی سے فرصت نہ ملی انہوں
نے تیار کی کی چونکہ اہل سنت ایک مثبت اور صاف باطن پابند اعمال لوگ
ہوتے ہیں وہ بحث و مباحثہ اور مخالف مذہب کے تحسین میں پڑتے ہی
نہیں نہ کو تربیت دی جاتی ہے اس لئے اگر وہ کسی متعنت کو قائل نہ کریں
تو ان کے زور یا اہل باطل ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی جب کہ شیعہ
حضرات نقادیانی اور عیسائی عامۃ الناس بھی مباحث کے لئے تیار رہتے
ہیں۔ ان کے بچے بچے کو تربیت دی جاتی ہے اور ضمن و بطن سے
بازی میں ان کی بقا کا راز مضمر ہے آمد بر سر مطلب! میں آپ سے مندرجہ ذیل
مسوئلوں کی پابندی چاہتا ہوں۔

۱۔ گفتگو میں تہذیب و شرافت انتہائی لادبی ہے۔ اور مجھے قدم و جدید
شیعہ احباب و مؤلفین سے شکایت ہے کہ وہ اہل سنت کے اکابر کو سب
و شتم مرتحہ یا کلمہ سے گریز نہیں کرتے۔ آپ نے بھی ابو الہب سے، پتھر
کے بتوں سے تشبیہ دی ہے۔ ان کو مذہبی رسواں اور جبارہ رسول چھوڑنے
والا جن پر اللہ کا غضب ہوا بتا ہوا ہے معاذ اللہ۔ ہر بات کا تحقیق و تلفظ
جواب دیا جاسکتا ہے مگر میں اشتعال میں اگر اصول شکنی نہیں کرتا تو گنو

نہ شائبہ ترک ہے

بند کرتا ہوں براہ کرم آئندہ زبان و قلم کو محتاط رکھتے

۲۔ آپ تسلیم کرتے ہیں کہ انسان سے بہو و خطا کا سرزد ہو جانا فطری
امر ہے اپنے ذہن و اعتقاد کو اس پر آمادہ رکھئے کہ بہو و خطا کا صدور آپ
سے بھی شیعہ دوست سے بھی اور آپ کے رسالوں کے ماخذ شیعہ مؤلفانہ
السباعہ البین، تجلیات صداقت شیعہ، پاکٹ بک وغیرہ ہاں سے بھی بہو و خطا
ممکن ہے۔ لہذا اپنے سالک اصول و عقل سلیم، قرآن کریم، سنت نبوی بخلاف
ان باطل کو آپ چھوڑ دیں گے۔ مندرجہ دھری گرد ہی مفادات کا تحفظ اور
مذہب کی ناجائز طرف داری سے گریز کریں گے۔ میں بھی انشاء اللہ اس
کا پابند رہوں گا۔

۳۔ قرآن کریم کو آپ نقل اول ماننے ہیں۔ گواہ ایک ایک آیت کے صریح غیر
محرف اور واجب التسلیم ہونے کی صراحت آپ نے نہیں کی تاہم میں اپنی طرح
آپ کو سمجھتے ہوں کسی بھی آیت سے انتہام حجت کر سوں گا چون کہ آپ
موجودہ قرآن کو صامت اور اہل بیت و امام کو قرآن ناطق کہتے ہیں (جو وہ سننے
مستحق) تو آپ پابند ہیں کہ آیت سے تب استدلال کریں جب آپ کے اسام
زمانہ معصوم نے کیا ہو۔

۴۔ کوئی بھی حدیث سنی کی ہو یا شیعہ کی اگر قرآن کے خلاف ہوگی یا مفہوم
قرآن اور ظاہر قرآن کو باطل کرتی ہوگی۔ قابل استدلال نہ ہوگی۔ کیونکہ جعفر صادق
کی یہ حدیث کئی مرتبہ آئی ہے۔ جو حدیث قرآن کے موافق نہ ہو وہ جھوٹ
ہے یا با الاخذ بالسنۃ و شواہد کتاب از اصول کافی ص ۶۹۔

جب خبر و احادیث کے معارض پیش نہیں کی جاسکتی تو تارکینی اخبار اور کہا نیوں
سے استدلال باطل مقبول نہ ہوگا

۵۔ چونکہ آپ حضرت علیؓ کے ارشاد کے مخالف کو دشمن اور ذاق طور پر
 ہر مسلم سمجھتے ہیں، لہذا کافی پانچ ایلام سے آپ کے کسی قول و فعل کو نظر انداز نہیں
 کر سکتے نہ ایسی وجہ و تاویل کریں گے جو آپ کو یا ہم مذہب علماء کی اختراع ہو سکے
 اصول مناظرہ میں آپ ہضم ہیں، ہضم کی بات حجت نہیں، بڑی جبر سے کہہ کر اجمالی کلام
 کی تفسیر و تشریح کسی معضل کلام مرتضوی سے کی جاتے اور دونوں جگہ سیاق و سباق
 اور موضوع سخن تبدیل نہ ہو

۶۔ حضرت باقر جعفر رحمہما اللہ کے ارشادات پر مبنی اصول کافی، اکوٹھ
 و عن حجت تسلیم کرنے سے آپ خاموش ہیں، چونکہ قدیم و جدید تمام شیعہ علماء
 مستند اور حجت مانتے ہیں، جیسے علامہ نجاشی، طوسی، علامہ علی ابن داؤد، ابن شہر
 آشوب، سید رضی الدین ابن طاووس، شیخ محمدانی، فیصل قرظی، شیخ مفید وغیرہم نے
 یہ کہا ہے کہ علامہ کلینی سب لوگوں سے بڑھ کر علم حدیث میں لغوتھے، چونکہ تھے علوم
 میں گہری دسترس رکھتے تھے۔ حدیثوں کے بڑے نقاد اور عارف تھے۔ ان کی کتب
 اگر کافی اجل کتب شیعہ میں سے ہے۔ اسکے ہم پلہ یا قریب کوئی کتاب نہیں ہو سکتی
 اور اجماع مقدمہ الکافی علی کبر النفاذی، اگر آپ شیعہ کہلا کر کافی کی روایات نہ مانیں
 تو ہم یہ سمجھنے پر مجبور ہوں گے کہ آپ شیعہ سے بھی فراد اور جعل سازی کر رہے ہیں
 بعض آیات و آرائی تفسیری محتاج ہیں۔ میسک ہاں سنی تفسیر ابن کثیر محتار ہے
 آپ کے ہاں علامہ طبرسی کی مجمع البیان لہذا اسی آیت سے مطلب کے اختلاف میں
 طبرسی صرف ان دو تفسیروں سے ایک دوسرے کو قائل کر سکیں گے
 ۸۔ لفظ شیعہ کا لغوی معنی گروہ، جاندہار متبع وغیرہ جو کسی بھی جماعت

پر صادق آسکتا ہے محل نزاع سے خارج ہے۔ موضوع مناظرہ صرف وہ
 شیعہ ہیں جن کی طرف انبیاء کرام مبعوث ہوئے یا شیعہ اشاعری اپنے عقائد و خصوصیات
 کے ساتھ جو حضرت رسول خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو اپنے لئے
 آخری و قطعی حجت نہیں مانتے بلکہ ہر دور میں نبی کے ہم مرتبہ و مثل امام معصوم
 حلال و حرام میں مختار کے قائل ہو کر ان کے واسطے سے تازہ دین الہی کو مانتے
 ہیں۔ آج ان کے امام حضرت مہدیؑ ہیں۔

۹۔ میں صرف نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث صحیحین سے
 اپنے خلاف حجت تسلیم کروں گا آپ اپنی تائید میں اپنی کتب سے جیسا استدلال
 کریں تو صرف اصول کافی اور الفقیہ کے صحیحین کے ہم پلہ عند الشیعہ جو فرمان
 معصوم زمان سے استدلال کرنے کے مجاز ہوں گے مجھ پر اگر امام صرف تقریباً
 ۱۰۰۰ از ابن حجر سے ہو گا۔ آپ پر رجال کشی سے کہہ دوں گا میں فریقین کی مستند
 محقق اور ممکن اصول ہیں۔

۱۰۔ میں ان کتب سے آپ کے خلاف استدلال کا پابند ہوں گا، نہج البلاغہ کا فاضل
 مکمل، مجلسی کی تالیف و جلالیعون، عباس الموسئین، آپ امام بخاری مسلم
 ابوداؤد و ترمذی کی صحاح اربعہ سے استدلال کے پابند ہوں گے، فریقین کے
 اکابر کا عزت و احترام سے نام لینا فریقین کا اطلاقی فرض ہو گا۔ شیعہ کے غیر ناجی کہنے
 پر عقلی و نقلی دلائل تحریر کر دینگے چونکہ یہ دعویٰ آپ کا ہے کہ شیعہ کثرت یافتہ
 ہے۔ اس لئے اصول مناظرہ کی رو سے آپ اول دلائل پیش کرنے کا حق رکھتے
 ہیں۔ میرے ذمہ آپ کے دلائل کا نقض اور عدم سبغات پر ایرادات ہیں میسک

یعنی دلائل کا ٹوٹا اور غیر ناجی ہونے پر اعتراضات۔

خیال میں فریقین کی تین تین ستر ستریں کافی ہوں گی پہلی اس خط کا جواب آپ کو
ہوگی آخری رات کی اگر شرائط میں خاص ترسیم و اضافہ چاہیں تو مطلع کریں گے ورنہ
اب میں کسی فریق کی جانبداری نہیں ہے فریق اس کے پابند ہوں گے بھلائی
ہر شخص چاہتا ہے۔ بسم اللہ کیجئے اللہ تعالیٰ ہم دونوں کو دین اسلام سنت نبویؐ
جماعت صحابہ و اہل بیتؑ کے نقش قدم پر چلائے اور نہایت دے۔ موضوع سے
خارج خط کی چند ناجائز باتوں کا جواب حاضر خدمت ہے

۱۔ دینی تحقیقات میں قرآن و سنت کے بعد آپ عقل سلیم استعمال کریں
ورنہ قرآن و سنت کے مقابل کفر ہوگا۔

۲۔ حدیث الاثر در جن بھر صحابہ کرامؓ سے مروی ہے جس راوی دھماکی
نے سوال فاطمہؓ ذکر کیا حدیث بھی ضرور ذکر کی وضع کا دعویٰ جھوٹ ہے۔ اس حدیث
کے وارث و محافظ امام فوجہ جرح بھی ہیں۔ اصول کافی کتاب فضل العلم میں یہ
حدیث کئی دفعہ آتی ہے کہ علماء ہی ایمان کے وارث ہیں کیونکہ انبیاء و رہبروں
دینار کا کسی کو وارث نہیں بناتے بلکہ احادیث علم وراثت میں چھوڑے ہیں جس
نے اس سے کچھ حاصل کیا اس نے وراثت کا پڑا حصہ لیا۔ ص ۳۲

۳۔ البزلب کی اشتعال انگیز مثال کی رو میں بالعرض کہا جاسکتا ہے کہ چچا
اگر کھینچے یا خیر خواہ نہیں تو لچا زاد بھائی کیسے خیر خواہ ہو سکتے ہیں موسیٰ علیہ السلام
کا چچا زاد بھائی فاروقؓ اور سامی اگر امت موسیٰ کو بھگا سکتا ہے تو بقول خوارج
حضرت علیؓ ایسا کیوں نہیں کر سکتے۔ معاذ اللہ خدا انہی دینی سے بچائے۔
۴۔ غیر معصوم ہونے کے لئے گناہ کا ارتکاب فعلی ضروری نہیں امکان عقلی

تک جب معصوم مقرر ہی نہیں تو خراج کیا اور جواب کی کیا ضرورت ہے

کافی ہے پھر بعد از وقوع بغروت بیان واقعہ اور چیز ہے اور تنقید کو شعار بنانا
عقیدہ میں گمراہ جاننا اور مرنے کے بعد گالی دینا اور چیز ہے۔ پہلی بات درست
ہے۔ دوسری بات حرام۔ حلت کا قائل مسلمان ہی نہیں۔

۵۔ حسینا کتاب اللہ امتحان کے جواب میں کہا گیا ہے جو بر محل اور درست
نفاذ کیونکہ اؤکم یفهم اننا نزلنا لیک کتاب کا جواب مطابق تھا۔ مگر احادیث نبوی
کی ضرورت صحابہ کرامؓ کو بدستور تھی وہ منکر حدیث نہ تھے۔ تو حضرت علیؓ کو معلم
مقرر کرنا یا انہیں اپنا وزیر و مشیر بنانا سنی مذہب کی تائید اور مذہب شیعہ کو
بیخ کنی کی تلبہ۔ جو علیؓ و عمرؓ کو ہم مسلک و ہم مشرب نہیں مانتے ہیں۔ علاوہ
دو شاہدوں کے سخت مشورہ لینا اسے استاد بنانا نہیں ہے۔ ورنہ یہ پیغمبر کا استاد
صحابہ کرامؓ کو ماننا پڑے گا جو بدایت باطل ہے۔

۶۔ اولیاء علیہم الصادقون، ہم المؤمنون حقاً اعظم درجۃ عند اللہ ہم الفاضلون
رضی اللہ عنہم و رضوۃ اولیاء کتب فی ثوب الایمان اولیاء حزب اللہ ان حزب
اللہ هم الغالبون والذین معہ اشاد علی الکفار جمیعہم ہم المرشدون ہم المتقون
هم المفلحون یفیعون النفا ورسولہ والذین یفیعون الادلۃ وجہ النفا جزیہ
والجہ جزیہ صرافت و جنت کی سندیں دیکھنے والے ہزاروں مؤمنین اصحاب رسول
ہرگز موزی رسول نہ تھے۔ موزی رسول وہ بدترین کفار تھے جنہوں نے صحابہ کرامؓ
سے جنگیں کیں یا آج انکی اولاد ہے۔ جو ان سے دشمنی بڑا اور انکی غیبت فرضہ
مقبی سمجھتی ہے۔ اسی طرح معصوب علیہم وہ نہ تھے۔ یہودی جو
تھی یا ابن سبا کا پیداکردہ گروہ ہے جو بروایت رجال کشی حضرت علیؓ

سے محبت کا اظہار کر کے تمام امت مسلمہ محمدیہ کو بے ایمان بتاتا ہے
اور دشمن رسول بھی یہی شیعوں کا گروہ ہے جو رسول کی تمام تعلیم و تربیت

کوا علائقہ ناکام کہتا ہے۔

۷۔ شیخین یادگیر صحابہ پر جنازہ چھوڑنے کا اہتمام بکواس بعض ہے انصار کے مسند چھپڑنے پر شیخین تھوڑی دیر میں امتیاز و اختلاف رفیع را کہ واپس آگئے تھے۔ اور تمام مہاجرین و انصار روزان اہل مدینہ اور مضافات مدینہ چھوڑی ہوئے کے ساتھ آپ نے جنازہ پڑھا۔ اور اہتمام سے پڑھا۔ جیسے اصول کافی باب مدفنہ و صلاۃ علیہ میں ملاحظہ ہے۔ اگر تھوڑی دیر غیر حاضر بنا جرم ہے وہ بھی مجبوری اور شرعی عذر کی بنا پر ہے۔ تو حضرت علیؑ نے بھی روٹی کھانے نماز پڑھنے طبی ضرورت کیلئے جانے اور رات کو قیام کرنے کے لئے بھی ضرور جنازہ چھوڑا ہوگا۔ و درونی نعل قابل اعتراض نہیں۔

والسلام۔ آپ کا مخلص... بشیر اللہ برہمائی نور بادا و اعزہ و اجدادہ ۱۹ ستمبر ۱۹۰۹ء

تیسرے خط کا شیعی جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم
و کفی باللہ دکیلا

مکرمی جناب بشیر اللہ برہمائی صاحب دام اقبال

سلام مسنون۔ مکتوب گرامی بصد شکر یہ وصول پایا "امرار" و بقائدہ کچھ اصلاحی محبت پر بہرہ دل سے موزن ہو۔ جب کہ اپنی کہ علی کا اعتراف پہلے ہی کہ چکا ہو سفید نقاب سیاہ چہرہ" اور وہی جرم وہی مصنفہ کے ناموں پر اعتراض سر آکھوں پر اطلاع گزارش یہ ہے کہ ان کتب کے اصل نام "عقائد و مکائد" اور در مقدمہ مذکور ہیں لیکن ناشران نے بخارقی پالیسی کے تحت ان کے عربی نام متہور

علائیہ صحیح ہے۔

کر دیتے ہیں۔ مجھے آپ کے مخلص جذبات کا لورہ احترام ہے۔ مگر حق صاف ہے استعمال کرتے ہوئے التماس کروں گا کہ مجھے کسی مسلک سے کوئی عداوت نہیں ہے کہ اس کے عیوب محض اس لئے نشان کروں پھر اس کہ میرا اس مسلک سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔ البتہ تنقید کرنے میں کوئی قباح محسوس نہیں کرتا۔ اب چونکہ خالی انسان ہوگا کسی مقام پر ایسی بات کہہ دیتا ہوں جو دوسرے کو اچھی نہ لگے تو اس کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ آپ چونکہ الدین النبیؐ کے تحت امر بالمعروف کے حکم کی تعمیل میں مصروف ہیں۔ لہذا املتس ہوں کہ اس میدان میں اگر کہیں ناگوار مقامات سے گزرنا پڑے تو صبر و تحمل کا دامن تھامے۔ نہیں آپ محمد اللہ اہل سنت ہونے کے دعویدار ہیں اور سنت رسول یہ ہے کہ حضورؐ پاک اپنی شان میں گستاخی خذہ ویشانی سے برداشت کرتے تھے۔ اور آپ کی اسرہ حسد کی یہ مثال اور آنحضرتؐ کا بے مثل صبر ہی تبلیغ دین میں پُر سرعت نشانہ سبب بنا اگر آپ غیر موافق بات سننے اور اپنے موقف کے خلاف کچھ پڑھنے پر آمادہ نہیں ہیں تو معاف کیجئے۔ آپ کی سعی تبلیغ خاطر خواہ نتائج برآمد نہیں کر سکے گی۔ آپ نے لفظی غلطیاں تلا شش کرنے کی زحمت اٹھائی جب کہ اگر اتمہ آپ کی کسی خط پر ایسی اطلاع کی تانہ ہی کہنے پر آتے تو "ایم اے" اور "امام مسجد کراچی" شرمندہ ضرور ہو سکتے ہیں۔ مثلاً خود ساختہ اصطلاح "صحاح اربعہ" اور "فی النکیرہ الفقہ" نامی عنقا کتاب اور "نقص وغیرہ"۔ مجھے انھوں سے کہ جب آپ حقیر سے ملاوہ "بدن" ہیں تو پھر اس بدنظنی کے ماتحت آپ کو ثواب اور ہدایت سے بر سعادت امور کیونکر مطلوب ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ ان کی بنا وہی نیک خیالی اور پرخلاص نیت

النفقہ" اصل میں یہ غلط مرقوم ہے۔

پر ہوتی ہے۔ بہر حال میں آپ کا محکم قلب سے شکر گزار ہوں کہ آپ اپنی دعا میں میری حقیر فریاد کو یاد رکھتے ہیں اللہ آپ کے اجر و نیک کرمے میں نے محسوس کیا ہے کہ آپ مجھے اپنی بات سننے کے لیے یاد خواہش مند میں اور میری سلفے پر آمادہ نہیں ہیں۔ لہذا میں وہ سالنوں میں جو آپ نے میرے جواب میں قلم بند فرماتے نظر انداز کرتا ہوں اور جوابی تبصرہ بے علم و اداری کی بجائے چڑھا کر دل کی دل میں رکھنا پسند کرتا ہوں چونکہ میرے مسلک اور آپ کے مذہب میں بڑا اختلاف ہی طاعن کا ہے جو آپ کے جواب دے کر تحقیق کرنا تو کیا سنا بھی گوارا نہیں کرتے تو پھر مسلک انہماق و تعظیم کس طرح برقرار رہ سکتا ہے آپ نے پابندی کے قابل جواب دہ مسلم اصول خود رکھتے ہیں۔ مجھے انہیں قبول کرنے میں کوئی حسد و مانع نظر نہیں آتا۔ محکم کی حقیر میری غا پر کرتی ہے کہ آپ کا حقیقی مقصد اپنی کہنا ہے میری سنا نہیں اسلئے قبل اس کے کہ آپ "تجات شیعہ" کے موضوع پر میرے دلائل پر اپنا داپہی اظہار خیال فرمائیں اپنے مذہب کی حقانیت و برج ذیل استفسار کا کوئی میں ہا یہ ثبوت تک پہنچائیں۔

عرض ہے کہ کسی شے سے واقفیت حاصل کئے کیلئے پہلے اس کا نام معلوم کر لیا جانا ہے۔ آپ کے مذہب کا نام "اہل سنت والجماعہ" ہے۔ آپ نے ہی اصول کے مطابق اہل سنت والجماعہ کا نام قرآن مجید اپنی صحاح اربعہ و بحار مسلم ابو داؤد و ترمذی سے کوئی ثبوت پیش نہ کر کے جس سے یہ نام قرآنی یا حدیثی ثابت ہو۔

جب تک آپ کا مذہبی نام و نشان قرآن و حدیث و صحاح اربعہ میں نہیں مل جاتا ہیں یہ سمجھنے میں حق بجانب ہوں کہ جس مذہب کا نام و نشان قرآن و حدیث میں وجود نہیں رکھتا وہ مسلک منوعی ہے۔ مجھے تو یہ ہے کہ آپ میری سہر و خطا کو نظر انداز فرماتے ہوئے جواب سے مشرف فرمائیے گئے۔

تمام متعلقین کی خدمت میں سلام و عطا اور درجہ بدرجہ قبول ہو

خیر اندیش -

مشتاق

ناظم آباد کراچی نمبر ۱۸

تیسرا خط اس کا جواب اور ضمیمہ

میں بار بار اپنی کم علمی اور بے بضاعتی کا اعتراف
مسکراہ اعتراف کرتا رہتا ہوں اور یہ حقیقت ہے کہ خالص علمائے کرام کی جوتیوں کے سیدھا کرنے کے صحیح طریقے بھی جاننے کا دعویٰ نہیں۔ علمائے شان کر سبحان اللہ خود رسول کریم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت کے تحقیقی عالموں کی منزلت بنی اسرائیل کے بنیوں کی سی ہے۔ کہاں مجھ جیسا کہ گھر بن اور کہاں علم۔ میں تو باب مذہبیت اعلم کا ایک بھکاری اور دو تون کا گدگد ہوں یہ بھی میرا فخر و افتخار ہے۔ لیکن جناب مہر محمد صاحب بزرگ خود علامہ بھی ہیں۔ حافظ بھی ہیں، فاضل بھی ہیں فضول بھی ہیں۔ اللہ جانے کیا ہیں۔ اپنے علم پر نازاں و متکبر بھی ہیں۔ بات بات پر علمی رعب اور فطری دباؤ ڈالنا پسند کرتے ہیں۔ میرے خط میں ایک فقرہ "اس پر اسرار صدر پر اسرار کیوں ہے؟ لکھا جانے کے بجائے سہو لکھا ہی کے باعث" اس پر اسرار کیوں ہے؟ لکھا گیا ہے جسے آپوں نے اپنی برتر قابلیت کا ثبوت بنایا۔ اب میرے پاس خط کی نقل تو بھی نہیں کر چیک کر لیتا میں نے فراخ دل سے اس غلطی کا اعتراف کیا بلکہ نشان کر دینے پر شکر ہے ادا کیا۔ مگر بے مہر حافظ مہر محمد صاحب نے اس مسکراہ اعتراف کو بھی حصہ کی نظر کر دیا۔ اسی طرح بقاعدہ کی غلطی پر غل غرا کیا۔ حالانکہ اس طرح کی املا اور کتابت کی سہو غلطیا قابل نظر اندازی ہوا کرتی ہیں اگر ایسی فضولیت میں وقت ضائع کیا جائے تو میں نے در کے بجائے دس گنا زیادہ غلطیاں حاشیوں میں نشان کروائی ہیں جو مہر محمد صاحب کو شرمندہ کرنے کے لئے کافی ہیں۔ باقی اختصار تو ایک طالب علم ہے اور خطا کا پتلا ہے اکثر غلطیاں کرتا ہے۔ محتاج اصلاح ہے۔ مہر صاحب اگر اپنے کو غلطی سے مبرا اور

مقصود سمجھتے ہیں تو پھر جو بیسوں اغلاط اس کتاب کے فٹ نوٹس میں نشان کر دیا گئی ہیں۔ ان کو دیکھ کر اپنے گریبان میں جھانک لیں اگر رتی بھر بھی ایمان رکھتے ہوں تو خود ہی ندامت محسوس کریں۔

تضاد سیانی مہر محمد صاحب ایک طرف فرماتے ہیں کہ تین مناظرہ بازی طاہلیت کیلئے یہ کاوش نہیں کر رہا۔ لیکن چند ہی لائنوں بعد شرائط مناظرہ فرما رہے ہیں۔ میں یہی سمجھا ہوں کہ موصوف یہ کاوش صرف پیسہ کمائے کی خاطر کر رہے ہیں۔ دین کو فروخت کر کے دنیا کمائے میں مصروف ہیں۔ ورنہ اس طرح دہرا سرا SUSPENSIVE طریقے سے اشتہار بازی کر کے شور و غوغا پانے کی ضرورت بہرگز نہ تھی لیکن ان کے مغز میں یہ بات نہ آ سکی کہ اس پر ویکنڈے سے فائدہ ادنیٰ مستحق کو ہوگا۔ اور بحال ان کی کیونکہ ایک بے علم رافضی کو شہرت ملے گی اور خود مٹا علامہ دلو بند کی اپنے ہاتھوں مٹی پلید ہوگی

شرائط میں یہی شرط یہ تحریر ہے کہ ”گفتگو میں تہذیب و شرافت لازمی ہے۔“ لیکن اس کی دھماں اس کے سیاسی خشک ہونے سے قبل ہی اس طرح اڑائی گئی کہ معاہدہ صلح جس کے موقع پر امیر معاویہ کا کردار یاد آ جاتا ہے۔ میرا خط قارئین کے سامنے ہے۔ میں نے بہرگز ایسی کوئی بات نہیں کہی جس سے تہذیب و شرافت پر حرف آ سکے، ہرگز چور کی داڑھی میں نہ ”اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔“ تنقید میرے مذہب میں جائز ہے۔ کہہ کر کے سے تحقیق کو جلا ملتی ہے۔ سچ و جھوٹ کی شناخت کیلئے واقعات گذشتہ پر بحث و تحقیق کرنا پڑتا ہے۔ اور جب میرا یہ عمل دائرہ تمیز میں بھی ناگوار ہوگا تو پھر میں کیا کر سکتا ہوں محض اظہار معذرت۔ ورنہ خطوط سب کے سامنے ہیں۔ بتایا جائے کہ میں نے کس بزرگ کو گالی دی ہے۔ کس حضرت کی شان میں گستاخی کی ہے۔ اور جب یہ مسلم ہے کہ بعد از وقوع بضرورت بیان واقف پر بحث

کر لینا جائز ہے تو پھر میں نے کون سا ناجائز کام کر دیا جو مجھے زبان و قلم کو عطا رکھنے کی دھمکی دینے کی ضرورت پڑی؟

میں نے بشیر (ابراہیم) صاحب (مہر محمد صاحب) کے تیو سات ہو کا جواب لکھا ہے ہونے ان کے خط میں مندرج سات امور پر دلچسپی تبصرہ نہ کرنے میں مصیبت مفید پائی۔ کیونکہ میں نے اعلانہ و اظہار کر کے واضح کیا کہ فاصل دوست میری سچی باتیں سننے میں حلاوت محسوس نہیں کرتے بلکہ میرا کچھ کہنا ان کے ناگوار رہتا ہے ”وہ پیشہ ور مولوی ہیں۔ اور اس پیشہ وطن میں ایک حربہ خاص یہ ہوتا ہے کہ بس اپنی آواز دوسرے کی گز نہ سنو۔ اگر وہ لوہے کی لنگے تو اس کی بات کو استحالہ انگیز، غیر مہذب اور گستاخی قرار دینے کا شور مچاؤ کہ کالوں پڑی آواز بھی سنائی نہ دے سکے۔ اسی میں کامیابی کا راز مضمر ہے۔“ چنانچہ میری گفتگو کو اسی چال کے تحت ایک طرف تو موضوع سے خارج اور ناجائز قرار دیا گیا ہے لیکن اس پر جوابی تحریر کو جائز اور داخل موضوع سمجھا گیا ہے۔ چونکہ یہ سالوں امور میرے نزدیک غیر اہم تھے لہذا میں نے ان کا جواب نہ دینے میں بہتری محسوس کی۔ لیکن اب جبکہ یہ خطوط کتابی شکل میں آئے ہیں۔ ان کا جواب افادیت فائدہ میں ہو سکتا ہے۔ لہذا مختصر معروضات پیش خدمت ہیں۔ (سستی سائل کا خط بار دیگر ملاحظہ کریں۔)

عقل سلیم جب دینی تحقیق کی جاتی ہے تو از خود بخود دین قرآن مجید اور سنت رسول کی جانب رجوع کرنا پڑتا ہے اور عقل سلیم کو ان سے اختلاف نہیں ہو سکتا ہے۔ ہمارے ہاں تو ”عقل“ کو ماخذ مانا گیا ہے۔ اور فرقہ بین اس پر متفق ہیں عقل کھلاف حدیث بھی مجروح قرار پا جاتی ہے۔ مگر مہر جی کو عقل سے پر خاش ہے ان کے نزدیک کھرت ہے۔ حالانکہ ”عقل سلیم“ ہی دراصل شریعت حمیدہ

ہے عقل سلیم کو کفر بتانے والے نام نہاد علامہ سے عقل کی بات کرنا محض یہ مغز ماری ہوگا۔ مگر چپ رہنا بھی ایسے حالات میں خلاف عقل ہے۔

لائوٹ علی حدیث لائوٹ شدہ میں اپنی کتاب "وہی مجرم وہی مصنف" میں اپنے خیالات کا اظہار کر چکا ہوں۔ مہرجی کو دعوت مطالعہ بھی دے چا چکی ہے۔ مگر ان کو یہ نام پسند نہیں آیا۔ میں نے اصلی نام "مقدمہ فک" بھی بتا دیا۔ مگر معلوم نہیں انہوں نے پشتے کی زحمت اٹھائی یا نہیں بہر حال اس میں اس کا مفصل جواب تحریر کیا جا چکا ہے۔

لبض علی مہر محمد صاحب نے اپنے مکتوب میں کچھ حضرات کی نفیات لبض علی پیغمبر سے رشتہ داری کی دلیل پر وض کرنا چاہی۔ خاکسار نے اس رشتہ داری کو دلیل ماننے سے انکار کیا اور اس کا تردید سیب یہ لکھا کہ اگر محض حضرت کار شہ دارہ کو نام ثابت ہوا ہے تو پھر اہل البیہ کو اس سے محروم کیوں کیا جاتا ہے۔ مہر صاحب نے اس تردید کو سخت بے ترقی اور انتہائی سرودھری سے پڑھا۔ دلیل کی نقیض کرنے سے تو عاجز ٹھہرے مگر اپنے لبض علی کا اظہار کئے بغیر نہ سکے۔ حق بات چھپانے کے باخدا نے اسے ظاہر کر دیا۔ موسیٰ علیہ السلام کا حوالہ بھی اللہ ہی نے لکھوایا اور یہ کڑی بھی قصہ موسیٰ سے مل گئی۔ ہم نے سنی مذہب کو ترک کیا تو اس کا باعث یہ تھا کہ محبت علی اور اہل سنت کا اجتماع محال ہے۔ زبانی دعویٰ محبت تو ہو گا مگر عداوت چیونٹ کی چال کی طرح پوشیدہ ضرور ہوگی اب دیکھئے کس دیدہ دلیری سے محض ضد اور مخالفت شیعوں کی خاطر اپنے ہی خلیفہ راشد کے تعلق تحریر کرتے ہیں کہ

"اگر چچا جتیبہ کا خیر خواہ نہیں تو چچا زاد بھائی کیسے خیر خواہ ہو سکتے ہیں" موسیٰ علیہ السلام کا چچا زاد بھائی قارون اور سامری اگر امت موسیٰ کو بہکا سکتا

ہے تو بقول خوارج حضرت علی ایسا کیوں نہیں کر سکتے۔

ہم تو چچا یا چچا کی نسبت کو شرط فاضل قرار ہی نہیں دیتے بلکہ حضرت علی کی قدرتی اور کسبی خوبیوں اور بفضل خدا کے باعث ان کو امام مانتے ہیں۔ لہذا لبض رشتہ داری میعاد نہیں تو محض صحابیت کو میعاد فضیلت کیوں مائیں؟ آپ کا حضرت امیر کو اپنے بزرگوں کی اتباع میں "قارون" سے مماثلت دینا اور ان کی خیر خواہی پر قہر کر کے رسمی طور پر "معاذ اللہ خدا انہی دشمنی سے بچائے" کہہ کر اپنا دامن لبض علی کے عتاب سے چھڑانا ہمارے لئے تعجب انگیز بات نہیں ہے۔ ہم یہی تو بار بار دہراتے ہیں کہ حقیقت میں حضرت علی اور دیگر ائمہ اہلبیت کی لوفیر آپ کے مذہب میں محفوظ نہیں ہے۔ اور "سفید نقاب سیاہ چکر" میں ایسے ہی بد نما چہروں کے نقابیں اٹھائی گئی ہیں۔ آپ انکو افسانے کہیں یا ناول ادب باش طبعوں کیلئے سلمان تفریح قرار دیں یا اہل سنت کی خلاف ذہن بھرتا خیال فرمائیں۔ حقیقت چھپاؤ چھپ نہیں سکتی۔ جس طرح آپ کا لغوہ رسالت کی ضرورت سے انکار ظاہر ہوا ہے۔ اسی طرح حضرت علی سے آپ کی خفیہ نفرت سامنے آجاتی ہے۔ یہ مفروضہ بجائے خود مخالفت کے حقیقی عقیدہ کی عکاسی کرتا ہے۔

تتقید غلہ سخت افسوس کی بات ہے کہ خود اپنے خلیفہ راشد حضرت علی کی شان میں نازیبا امور کا بیان کریں انہیں قارون اور سامری سے تشبیہ دیں اور خوارج کے موقف کو یہ کہہ کر تقویت دینے کی جسارت کریں "حضرت علی ایسا (جیسا قارون اور سامری نے کیا) کیوں نہیں کر سکتے؟"

مگر ہمیں اپنے مخالفین پر یہ تنقید کرنے پر بھی دوا دل کریں۔ مختصر اہمات ہاں تنقید و جرح پر نہ ہی کوئی پابندی ہے اور نہ ہی ہم اس بات کو نتیجہ یا ناجائز سمجھتے ہیں کیونکہ غیر معصوم پر صحیح و معیاری تنقید عقلی و شرعی اعتبار سے عبرت اور اصلاح

کا سبب بنتی ہے۔ جبکہ آپ کے زعم کے مطابق یہ شعار دائرہ اسلام ہی سے خارج کر دیتا ہے۔ ہمارا مذہب کھلی کتاب کی طرح واضح و روشن ہے۔ ہم اچھے کو اچھا اور برے کو برا ضرور کہتے ہیں۔ لیکن کالی گویا یا بدگتری ہمارے ہاں سخت ممنوع ہے۔

حبنا کتاب اللہ

۵۔ واقعہ قرطاس اور کردار عمر نامی کتاب میں ہم اس جواب سے متعلق تفصیل گفتگو کر چکے ہیں۔ اور ثابت کیا ہے کہ یہ جواب قطعی بے عمل اور غلط تھا۔ اس مقام پر اس بحث میں پڑنا بے عمل و درست نہیں ہے۔

صحاب

۶۔ ہم جن لوگوں سے بے زاری اختیار کئے ہوئے ہیں۔ ان کو ذوقاً رسول تسلیم ہی نہیں کرتے ہیں۔ اور جو فضائل اصحابِ ابنی سنیٰ سائل نے نشان کرائے ہیں ان کے منکر نہیں ہیں۔ "ہزار تمہاری دس ہزاری" میں اس موضوع پر سیر حاصل گفت شنید سپرد قلم کی جا چکی ہے اور "تاریخ" نامی کتاب میں اپنا اصحاب رسول سے یہ خصوص و محبت رشتہ مدلل طریقے سے بیان کیا ہے۔ لہذا یہ سبب متنازع و فضائل جو صحابہ کرام کی شان میں ہیں ہم ان کو سر اسٹخوں پر اعتقاد کرتے ہیں اور گستاخ صحابہ کو گمراہ قرار دیتے ہیں۔ لیکن یہ قرآنی فضائل و مدح ان لوگوں پر مطبق نہیں ہوتے ہیں جن کو ہم اچھا نہیں سمجھتے ہیں۔ کیونکہ یہ مقدس پشتیں ان کو پورے آتی نظر نہیں آتی ہیں۔

جنازہ چھوڑنا

۷۔ جنازہ رسول کو چھوڑ کر چلے جانا مولوی مہر محمد صاحب کے شیخ و پیر طریقت قاضی مظہر حسین صاحب نے اپنی کتاب "سنی مذہب حق ہے" میں تسلیم کیا ہے۔ مگر مرید صاحب اس کو "اتہام کو اس محض" بھی لکھتے ہیں اور پھر فوراً اقرار بھی کرتے ہیں کہ "انصار کے مسلک چھوڑنے پر تھوڑی دیریں انتشار و اختلاف رونما کر داپس آئے تھے۔

اب سوال ہے کہ جب چھوڑ کر گئے ہی نہیں تھے تو پھر واپس آنے کی نوبت

کس طرح آگئی؟ عقیدت، خد اور تاویل بالوں سے تاریخی حقائق کو بدلا نہیں جاسکتا ہے۔ بات بات پر پیغمبر تبدیل کر کے جھوٹ کو پچ ہرگز نہیں بنایا جاسکتا۔ آپ حضرات صدیوں سے یہ طبع آزمائیاں کر چکے ہیں اور دن بدن ان میں جدت و ترقی کرتے چلے جا رہے ہیں مگر آپ کے ممدوحین نے جو جاں بے ہیں ان کے دھماگوں میں اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے۔ لکھنے کی راہیں مدد و ہدیہ ہیں۔ مگر رہائی کا راستہ آپ کو نہیں مل پاتا ہے۔ کبھی آپ حبنا کتاب اللہ کو یہ محل جواب قرار دیتے ہیں۔ کبھی آپ اسے اشغرام کی بھول بھلیوں کے زور کو دیتے ہیں۔ جب کوئی چارہ نہیں پاتے تو سرے سے انکار واقعہ ہی کر دیتے ہیں کہ نہ رہے ہاں۔ نہ بچے ہاں سہی۔ اسی طرح کبھی آپ وقتی ضرورت کے تحت جنازہ چھوڑنے والوں کا عند و ضح کر کے ان کو اس بدنامی سے نجات دلانے کی سعی فرماتے ہیں اور کبھی اس قصہ کو وہی بلکہ اہم و بجا اس محض کہہ کر لکھتے ہیں لکھے اس طوق کران کو انار نے کیلئے ہاتھ پاؤں مارے ہیں۔ مگر پیش کوئی نہیں چلتی۔

اب اگر انصار کے مسلک چھوڑنے کو انتشار و اختلاف قرار دیتے ہو تو اللہ سے بناؤ کہ انصار اصحاب رسول کے دائرہ میں تھے یا باہر؟ اگر کہا جائے کہ باہر تھے تو خلاف واقعہ ہے اور صحابہ میں داخل سمجھا جائے تو اپنے مصنوعی مذہب کو کیسے بچاؤ گے؟

کہ صحابہ کا ایک طبقہ رسول کی آنکھ بند ہوتے ہی انتشار و اختلاف میں گرفتار ہو گیا۔ اب عدالت صحابہ کی کیا وقعت رہی؟ جو لوگ بعد از رسول چند گھریوں میں منتشر و مختلف ہو گئے کہ انہوں نے دفن بنی کا انتظار بھی نہ کیا وہ کس طرح ہدایت کے ستارے کہلو سکتے ہیں۔ برا نہ منائیے۔ آپ کی کبی بات کو دہرا رہا ہوں۔ اب اپنی اس بے وزن بات کو لو کر دکھائیے کہ:

نبوی اعظم رسولؐ کے سوا لاکھ صحابہ و شاگردان معاف اللہ مرتد مناق اور بے ایمان کہتے ہیں آپؐ کے ہاتھ پر دس آدمیوں کو بھی موسن و ہدایت یافتہ نہ مان کر کتب رسالت کی ناکامی کا ڈھنڈو دیا جیتے ہیں ۔ ص ۳۳ ص ۳۴

ابھی تو رسولؐ کو اس دنیا سے رخصت ہوئے چند ساعتیں گزری تھیں تو لوگ انتشار و اختلاف میں مبتلا ہو کر کتب کی اینٹ سے اینٹ بجائے گئے ہیں ۔ اس میں میرا بلا کسی دوسرے کا کیا قصور ہے ۔ کیا تعلیم کا اثر اتنا عارضی ظاہر ہو کر تباہ ہے یا طلب علم کی استطاعت و ظرف کو دیکھ بغیر اساتذہ و درجہ کاہلوں کو مورد الزام ہرگز نہیں ٹھہرایا جاسکتا ہے ۔ معلم کا فرض درس دینا ہوتا ہے ۔ ٹھول کر دماغ میں ڈالنا یا زبردستی اس پر عمل کروانا نہیں جماعت میں ہر طرح کے شاگرد ہوتے ہیں ۔ اچھے بھی برے بھی ۔

لہذا ہم پر یہ اتہام کہ ہم رسولؐ کی تعلیم و تربیت کو ناکام کہتے ہیں بہتان عظیم ہے ۔ ہمیں دینی تعلیم پر کوئی اعتراض ہے اور نہ ہی معلم پر ہم تو طلبہ کی کم ظرفی پر افسوس کیا کرتے ہیں کہ اساتذہ کے رخصت ہوتے ہی ان کی تعلیمات و تدبیریں کو پس پشت ڈال کر وہ کچھ مثنوی شروع کر کے ان کو ایذا پہنچائی ۔ ابن سبکی بات تب کی جاتے جب اس کا وجود ثابت ہو فرضی کردار پر گفتگو کر کے ہم اپنا وقت ضائع نہیں کرنا چاہتے ۔

حضرت علیؑ کا جنازہ چھوڑنا آپؐ کا مقصد یہ یعنی عذارت شرعیہ ہے جو قابل اعتراض نہیں ہے لیکن دوسروں کا سفید نبی سادہ جاکر جمع کرنا کم سے کم کسی بھی شرعی عذر سے معذور نہیں ہوتا ہے ۔ ہم اس تاریخی واقعہ پر مزید بحث کر کے کسی کے جذبات کو ٹھیس نہیں پہنچا سکتے ۔ ورنہ یہ کیسا ذہیب ہے جس کو مقتدا صاف کیا جائیگا اتنا نمایاں ہوتا چلا جائیگا ۔ لہذا ہم قدیمین سے معذرت طلب کرتے ہیں ۔ ہم مشتاق رسولؐ و آل رسولؐ ہیں ہمیں اگر کسی پر معمولی سا بھی شبہ سوتا

ہے کہ یہ موزی تھلا بس بقا خائے محبت اس سے بے زار مہونے پر مجبور ہیں

سنی سائل کا چوتھا خاکہ

(جس میں نجات شیعوں پر مفصل گفتگو کی گئی ہے)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وایہ نستعین

مکرمی جناب مشتاق صاحب مدظلہ العالی

سلام مسنون ۔ محبت نامہ بعد شکریہ وصول پایا ۔ اغلاط کی نشاندہی کے جواب میں جو آپ نے راقم کی غلطیاں گئی ہیں مثلاً خود ساختہ اصطلاح شیعوں صحاح اربعہ اور فی الجبفرہ الفقیہ نامی عقائد کتاب اور نقص وغیرہ ہم نگوارش یہ ہے کہ آپ کے علم و فہم کا قصور ہے صحاح اربعہ شیعوں میری خود ساختہ اصطلاح نہیں ہے بلکہ شیعوں کی ساختہ کتابیں ہیں جن کو وہ اہل سنت کی صحاح مستر کے مقابلے میں صحیح اور مرجع دین بتاتے ہیں ان کے نام یہ ہیں ۔ نبرہ کافی از محمد بن یعقوب کلینی المتوفی ۳۲۹ھ ۔ نبرہ الاستبصار لمیر ترمذی الاحکام از ابو جعفر طوسی المتوفی ۳۲۰ھ ۔ نبرہ من الی الجبفرہ الفقیہ از شیخ صدوق ابن بابویہ قمی المتوفی ۳۸۰ھ ۔ اپنے علم سے لو چھ لیں آخری کتاب کا نام بھی آپ نے خرچہ کیے غالباً سنا ہی نہیں ہے یہ عقائد ہمیں عربی کتب خانوں سے دستیاب ہے اور شیعوں کی اہم ترین قدرے شریف کتاب ہے ۔ نقض کا معنی تو زنا یعنی دلائل کا جواب دینا ہے ۔ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ آپ اپنی مبادی کتب اور حروف الفاظ تک کے معانی سے ناواقف ہیں ۔ مگر راقم کے دلائل سے عاجز آکر یہ فرماتے

[illegible]

گو ان کی کثرت اور ترقی کو دیکھ کر کفار جلتے تھے۔ لیکن غیظِ پیہم اُنکے فساد اور ان کے
ہمنوا اور تبع کتب رسالت کے ایک ایک اسٹوڈنٹ اور فاضل سے جلتے اور ان
کے مطاعن کو اچھا ناپا پر کی اڑانا ہی بہت بری عادت اہل بیت رسالت سمجھتے
میں مگر اللہ تعالیٰ کو انہی پر نڈھتا ان ہی کا وجود نصرتِ خدا یا نبی نہ تھی۔ ان کے
تیار ہو جانے کے بعد حضورؐ کی ضرورت دنیا میں نہ رہی۔ تیساریں الی الامت کا حکم دیا گیا
إِذَا جَاءَ فَضْوُ النَّبِيِّ وَالْفَتْحُ وَذَاقَتْ
النَّاسُ بِذَٰلِكَ حُلُوْلَهُ فِي دُنْيَاهِ
اللَّهُ أَفْوَاجًا۔ فَبَشِّرْهُ بِحَمْدِ رَبِّكَ
وَاسْتَغْفِرْ لِحُكْمِهِ۔

اب ایسے پاکیزہ صفات لوگوں پر مطاعن کرنا یا جھوٹی تاریخ و روایات چھان

[illegible]

۱۰ "فلسفین" صحیح ہے۔ ۱۱ یعنی سنیت کا مدار محض عقیدت ہے نہ کہ مذہب پر شجر منموںہ ہے۔

اہلسنت والجماعت کا قرآن شریف

بمجد اللہ ہم اور چارے اکابر اصحاب اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم برحق ہیں غلط بحث کر کے اگر التالیف سوال بھی کر دیتے جائیں تو ہم انشاء اللہ جواب دے سکتے ہیں کیونکہ سہارا خوشی و سرخ سیب چاروں طرف سے اور اندر سے بھی بے داغ ہے۔ ہمارا مسلمان تمام حضرت ابراہیم علیہ السلام نے رکھا چل۔ رکوع مؤمن کا لقب اللہ نے پیسوں آیات میں بخشا ہے۔ لَقَدْ نَعَّمْنَا عَلَى الْمُؤْمِنِينَ پھر اہل سنت سے مراد سنت نبوی والے ہیں اور نبی سے تعلیم و تکریم اور قرآن و حکمت سیکھ کر دنیا کو پڑھانے والے لوگ مراد ہیں۔ (انبیاء کی طرف سنت کی نسبت قرآن کے کی ہے اِنَّكَ مَعَكِ قَدْ اَرْسَلْتَ قَبْلَكَ رُسُلًا وَلَا تُسْأَلُ عَنْهَا شَيْءٌ) سنت ان انبیاء اور رسل کی (برحق ہے) جن کو ہم نے آپ سے پہلے بھیجا اور ہماری سنت میں آپ تبدیلی نہ پائیں گے۔ اِنَّكَ الْاَوَّلُ الْاٰخِرُ الْاَوَّلُ الْاٰخِرُ اَمْرٌ قَبْلُ مَعِ الْاَوَّلُ الْاٰخِرُ يَكُونُ رِسَالًا مِّنَ الْاَوَّلِ۔ انا حول ابے حق کا حکم منوانے کی) سنت الہی ان لوگوں میں رہی جو پہلے ہو گئے۔ اور اللہ کے احکام پہنچاتے تھے۔ سنت سے مراد طریقہ رسول ہے جس کی اتباع و اطاعت کا ذکر و حکم سینکڑوں آیات میں اللہ نے کیا ہے۔ تو جب سنت اللہ اور سنت رسول کا حکم ٹوٹ قرآن میں قطعی ہے تو ہم اس کے پر و کار اور مضاف ہو کر اہل سنت کہلاتے ہیں۔ تو لفظ اہل تو اضافت اور والا کے معنوں میں ہے جیسے ایک مسلمان مؤمن کی صداقت "اہل اسلام اور اہل ایمان کا لفظ قرآن سے دکھا سکتے ہیں موقوف نہیں ہے۔ اسی طرح سنی کی صداقت بھی لفظ اہل دکھانے پر موقوف نہیں" سنی سنت نبوی کی طرف نسبت ہے کہ اس کا دین خدا سے چلا ہے جیسے امامی اشاعری کی نسبت ۱۲ آئمہ کی طرف ہے کہ ان کا دین رسول خدا کے بجائے علم لدنی والے صاحبان وحی حلال و حرام میں مختار

عشر شاگردان رسول سے چلا ہے۔ رہا والجماعت کا ثبوت تو اللہ تعالیٰ نے چارہ میں فی لغت رسول کے علاوہ سبیل المؤمنین کی اتباع ذکر کرنے کو بھی جہنم جانے کا سبب بتایا ہے۔ معلوم ہوا کہ سنت رسول کے ساتھ سنت مؤمنین (جماعت صحابہ کرام) کی اتباع بھی لازمی ہے۔ تو مسلمانوں کو والجماعت بھی ہونا چاہیے۔ جماعت کے راستے کا تذکرہ مخالف بہ نص قرآنی جہنمی ہوا۔ نیز پھر ع ۲ شروع میں مہاجرین و انصاریہ کے متبعین کو بھی اللہ سے اَلَّذِينَ آمَنُوا وَتَتَّبِعُوهُمْ بِالْاِحْسَانِ وَفَى اللّٰهُ الَّذِي تَرْتَوْنَهُ وَاعْتَدَ لَهُمْ جَنَّاتٍ اَلْح (جن لوگوں نے نیکوں میں مہاجرین و انصاریہ کی پیروی کی اللہ ان سب سے راضی ہوا وہ اللہ سے راضی ہوں اور خدا نے ان کے لئے جنت تیار کی ہے) فرما کر اہل جنت و رضوان بتایا ہے۔ معلوم ہوا برحق مذہب قرآنی و سنت نبوی و سنت صحابہ والاہل سنت والجماعت ہی ہے۔ صحاح ستہ میں سے ہجری مسلم ترمذی ابوداؤد نسیم اہل سنت والجماعت کا قطعی ثبوت ہے مگر خط میں اس کا بیان طوالت سے خالی نہیں۔ آپ عقیب انشاء اللہ ہم سنی کیوں ہیں میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

ذریعہ کی اخلاقی تصویر

حضور پاک اپنی شان میں گستاخیاں ختمہ پیشانی سے برداشت کرتے تھے اور آپ کے اسوہ حسنہ کی یہ مثال اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مثل صبر ہی تبلیغ دین میں عبرت اضافہ کا سبب بنا۔ تحدیث نعت کے طور پر کہہ رہا ہوں کہ تا بنور آپ سے اور آپ کے شیعہ بھائیوں سے بہت کچھ کالی گلوچ سن چکا ہوں اگر میں ان کے وہ خطوط ظاہر کروں تو شیعہ دین اور اخلاق و تہذیب کا مائیم کر پڑے گا۔ مگر میں نے جو ابان کالی وحی نہ بدعا اور بھگداری۔ آپ کو بھی چاہیے کہ آنحضرت کے بے مثل صبر سے تبلیغ دین میں پیر و سرور اضافہ کا قول حسن جزو ایمان بھی بنالیں۔ اور ہزاروں صحابہ کرام کو مومن صادق نفاق

پاک ہدایت یافتہ مفلحان لکھ کر انکی بات واقعی پہنچی ہو اور میری یہ شب بیداری کی محنت انجا نہیں ہو۔ آمین۔ میں ایک حد تک آپ کے شیعو بھائیوں کی بدگلوئی میں معذور بھی سمجھتا ہوں کہ کستانی معاف! ان کو علماء اعلیٰ سے ہمدردی اخلاق حسد اور عداوت طیبہ ورثہ میں ملی ہیں جو کچھ ہوئے۔ نقل کفر نہ باشد۔ چند مثالیں پیش کرتا ہوں۔

۱۔ پنج البلاغہ جیسے شیعو کے مقدس صحیفہ اور شیعو عقیدہ سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت علیؑ خلافت کے خواہش مند تھے۔ جب دس دوش بھی آپ کو نہ ملے تو خلافت راشدہ سے لاتعلق اور ناراض ہوئے۔ ان کے خلاف ریشہ و انپاں کرتے ہوئے خفیہ جماعت کی بنیاد ڈالی۔ ہرجین اور انصار کی خوب غیبت کی برا بھلا کہا۔ آپ کی جماعت نے حضرت عثمانؓ و انورین کو شہید کر کے جب حکومت آپ تک پہنچائی تو قلعہ و زبر جو آپ کے قریبی رقبہ تھے اور حضرت امامہ بنت زینب بنت ابیہ کو آپ کے ساتھ سیاہ دینے میں حقہ ابوالعاصؓ کے وحی تھے۔ تنک کو معاف نہ کیا اور چالاک لومڑی دیکھو کہ کہ مذمت کی۔ پھر آپ کے ایک حب دار ساتھی عمرو بن جر موزنے آپ کو شہید کر دیا۔

۲۔ حضرت حسنؓ بلاء ایوں وغیرہ کے مطالعو کی روشنی میں سالارہ حضرت معاویہ کے پاس شاہی دورہ کر کے لاکھ روپیہ سالارہ و خلیفہ مگر اپنے ہی خواہوں میں حضرت معاویہ کو جلی بھی سنا تھے۔ ۳۔ حضرت حسینؓ لوگوں سے محبت کرتے مگر کافی کی روایت کے مطابق ایک دفعہ سی کا جنازہ پڑھا تو یہ بدعالمی اسے اللہ اس کی قبر کو آگ سے بھر دے۔ ۴۔ حضرت عروہ بن زبیر نے مسجد نبویؐ میں حضرت زینب بنت جحشؓ کا سفر ہجرت میں گر کر زخمی ہونا۔ حمل ساقط ہونا۔ پھر طویل عرصہ سیدلہ رہ کر وفات پانا بیان کیا کہ حضرت زینبؓ تلوار سے قتل کرنے آگے۔ کہ یہ واقعہ بیان نہ کرو ہماری دایمی سیدہ فاطمہؓ کی شان کم ہو جائے گی۔ ۵۔ ایک امام کا ارشاد ہے کیا ہی ملعون امت ہے۔ یہ امت خنزیر اور

جلیسی ہے۔ (کافی جلد ۱ ص ۲۳)

۶۔ حضرت جعفر صادقؑ فرماتے ہیں۔ یا ابا حمزہ و اللہ اعلم ان الناس ملہم اولاد البقا یا ما خلا شیعتنا (روضہ کافی ص ۲۸۵) اللہ کی قسم ہمارے شیعوں کے سوا دنیا کے سب لوگ کجیروں کی اولاد ہیں۔

۷۔ امام عصرؑ حضرت ہمدی جب تشریف لائیں گے تو صرف ۳۱۳ مومن ان کی بیعت چھا کر میں گئے۔ باقی سب سنی و شیعو لوگوں سے وہ جنگ کر دیے۔ وہ روضہ نبوی (معاذ اللہ) کو اگر ابوبکر و عمرؓ لائیں نہ لائیں گے وہ صحیح سالم ہوں گی۔ خشک و رخت پر لگان میں گے وہ سرسبز ہو جائے گا۔ (کافی) (میرزا محمد کرامت بھی شیعوں کو ان کی بزرگ کافک نہیں کرتی) وہ اپنی نانی ام المومنین عائشہؓ کی لاش نکال کر ان کو بھی دیکھ لائیں گے۔ (معاذ اللہ) (احیاء القلوب)

۸۔ حضرت صادقؑ فرماتے ہیں اہل شام (حضرت معاویہ وغیرہ مسلمان) رومیوں (عیسائیوں) سے بدتر ہیں اور اہل مدینہ مکہ والوں سے بدتر ہیں اور اہل مکہ خد کے منکر ہیں دوسری ہذا میں ہے کہ اہل مکہ کھلے کافر اور مدینہ والے ان سے ستر گنا پلید ہیں (اصول کافی جلد ۱) کہیں تک یہ گالیاں نقل کروں کلیجہ نہ کو آتا ہے۔ کیا ہی وہ! کہ اہل بیتؑ ہیں جن کو خدا نے نبی کے بعد مامور باشریعت کیا ہے۔ مرزا قادیانی کی مغلطات سے مقابلہ کیجئے یقیناً آپ کے آئمہ غالب علیٰ کل غالب ہیں۔ اہل سنت کی تحقیق میں مذکورہ بالاسباب امور آئمہ پر بہتان ہیں۔ وہ بالکل سنی عقیدہ و مذہب پر تھے مگر شیعوں نے پھر اور مذہب پر دور میں ان بزرگوں کا یہی تعارف کرنا آ رہا ہے۔ کفار سے سب و قسم کھانے والے پیغمبرؐ کے تابعدار اہل سنت کا صبر و تحمل و انکی قابل واد ہے کیا آپ ان گالیاں سننے کے بلو جو آدمہ اہل بیتؑ سے بدتر نہیں۔ نہ ان کو برا کہتے ہیں بلکہ حتی الامکان صحیح ثابت امور میں ان کی اتباع کرتے ہیں اور رشتہ رسولؐ کی بنا پر محبت ہی کرتے ہیں۔

شیعوں کی طرح نہیں کہ جس بات میں ان کو اپنے خلاف پایا۔ معاذ اللہ حرای اور کہتے سے بدترین بنا ڈال جیسے نور اللہ شومتری نے محاسن المومنین ص ۲۷ ص ۲۸ میں

اولاد علی کو صاف صاف کہا ہے۔ یہ تو خواص کا اخلاقی پہلو تھا۔ عوام کا لانا تھا اور
 مادر پدر آزاد ہیں۔ راقم کو ذاتی تجربہ بار بار ہوا کہ جب کسی بارشیں کو دیکھتے ہیں عجب
 اشعار اور نظموں کرتے ہیں کہ ادا دہلی جا رہے۔ جیسے اللہ نے ان کے اسلاف اور نشان
 اصحاب محمد کا حال یہ بتلایا کہ اذہم و انہم یوماً یوماً یوماً یوماً۔ جب وہ ان (اصحاب
 رسولؐ) سے گزرتے ہیں تو اشعار کرتے ہیں۔ گزشتہ سال راقم سپر ایکسپریس
 کراچی سے واپس آ رہا تھا حیدر آباد کے بلیت فام پر نماز عشاء پڑھنے لگا کہ
 نوجوانوں کا غول مجھے دیکھ کر سامنے جھنگڑا ناچ ناچنے لگا۔ اور لغو لگتا تھا یا علی مد
 یا علی مدد۔ اس کے سوا آخر میں نے کیا تصور کیا تھا کہ اپنے خالق کے سامنے ایسا
 نغمہ دینا کہ سُبْحَانَکَ رَبِّیْ عَزَّ وَجَلَّ۔ یہ عامل تھا مگلاس (الوجہ کی) پارٹی نے و اذہم و انہم
 و حیدر آباد کے قریب جو ہے اذہم و انہم و اذہم و انہم و اذہم و انہم و اذہم و انہم
 و اذہم و انہم و اذہم و انہم و اذہم و انہم و اذہم و انہم و اذہم و انہم و اذہم و انہم
 تو آخرت کے منکروں کے دل سکڑ جاتے ہیں جب اللہ کے سوا اور ستیوں کو یاد
 کیا جائے تو خوب خوش ہوتے ہیں، و اذہم و انہم و اذہم و انہم و اذہم و انہم و اذہم و انہم
 عَلَیْہِمْ لَیْسَ بِہِمْ۔ (جب وہ اللہ کا بندہ پیغمبر کہے ہو کہ رب کو پکارنا ہے تو یہ حملہ آور
 ہونا چاہتے ہیں) کا فرض منصبی ادا کیا۔ جو شتم نامے راقم کو ملتے ہیں ان میں سے ایک
 تازہ خط میں پھر صفحہ کی گالیوں میں بار بار یہ لہان سوز فقرے لکھے ہیں۔ تو آپ ابو
 عمر، عثمان، معاویہ، عائشہ، زید، عمر، ابن زیاد، عبدالقادر جیلانی، ابن ہمام، ہندہ اور
 حفصہ وغیرہم کو ملتے ہیں اور ہم ان پر صبح و شام اتنے بیٹھنے لعنت کرتے ہیں
 آپ لوگوں کو بخوبی علم ہے کہ شیعوں حضرات صبح آٹھ بجے ہی کلمہ پڑھنے کے بعد
 ان تینوں (علاء ثناء فریضی اللہ عنہم و غضب علی من پیغمبر) پر لعنت کرتے ہیں اور
 سارا دن کرتے رہتے ہیں۔ نیاز لکھتے ہیں تو پہلے ابو بکر، عمر، عثمان پر لعنت کرتے

ہیں (معاذ اللہ) پھر کھاتے ہیں

میرے محترم! کیا یہی مذہب سچا اور نائی ہے۔ کہ حضور علیہ السلام کے باروں
 خسرول، دامادوں، بیویوں، بیٹیوں (بصورت نفی نسب) اور بعض اولاد کو دن بھر گالیاں
 ہی دی جائیں۔ جبکہ گالی دینا اور برا بھلا کرنا ایسا اخلاقی جرم اور کینہ ہے کہ ہر مذہب
 میں قابل نفرت اور حرام ہے۔ تعجب پر تعجب ہے کہ حضرت جی و اصحاب و آل نبی پر
 صلوة و سلام و لادین آپ جھوٹ کر لعنتوں کے گروہ میں شامل اور ان کی صفائی اور صحت
 میں رسول پاک کی تعلیم و تربیت میں مدرسہ رسالت کی ناکامی اور بعض آل و تمام کا
 کی مذمت اور برائیوں پر درجن بھر کتابیں لکھ دیں۔ العیاذ باللہ تم العیاذ باللہ۔ تم
 العیاذ باللہ۔ ذرا غور کیجیے! اب محمد کے دربار میں حضور کو کہا منہ دکھلاؤ گے۔؟ آپ
 کی بیوی بیٹیاں، مذہبی دوستوں اور رشتہ داروں کو موضوع سخن بناؤں آپ بھڑک
 اٹھیں گے۔ کوئی شخص میرے اہل خانہ کے متعلق لب کشائی کرے زبان کاٹی جائے گی مگر
 کیا معلم غیرت حضور علیہ السلام اور آپ کے رب ذوالجلال کو غیرت نہیں آئے گی کہ ان
 کی مقدس ستیوں پر صبح و شام رب کا رزق کھاتے پیتے وہ لوگ گالیاں دیں۔ کہ جو بعض
 بزرگان اہل بیت کو اعلانیہ خدا اور رسول کی صفات میں شریک کرے۔ بے نمازی
 شرع ہو کہ بد اخلاقی گالی گلوچ متعہ بازی اور نسب و نسب پر فخر کو یہی اپنا
 دین بنالیں۔ فوا اسفا۔

میرے محترم! حضرت امیر ایم و اسماعیل کے نسب و اولاد کے سلوات کفار
 و قریش حضور علیہ السلام کی زبانی توحید الہی اور آپ کی جماعت پر مشتمل ہو کر ہر قسم
 کے مظالم اور کینہ حرکات ان پر روا رکھتے تھے مگر کسی تاریخ و سیرت کی کتاب میں یہ کلمہ

لہ علانیہ ہونا چاہتے۔

کا کہ انہوں نے شرم و عزت کے لحاظ سے حضور کو روحانی ذہن نہ پہنچایا ہو کہ آپ کی بیویوں اور حرم خاد کو بری نگاہ سے دیکھا یا بدزبان اور لعنت بازی کا نشانہ بنایا ہو۔ کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ کھنوسے سے کر بخف تک کے شیعوں جہت بدین اور مولین اور ذاکر و عاشقان چشم فلک سے بھی مستور حرم نبوی اور اہل خانہ رسالت کو تقریر و تحریر میں بدزبان اور تبرکات نشانہ بناتے ہیں۔ وہ ابو جہل عقبہ و شبہ سے بھی اخلاق میں کندے ہیں۔ کیا یہی صفات اور مذہب والے اپنے ناجی ہونے پر یقین رکھتے ہیں کہ **لَا تَطْلُقُ عَلٰی اَمْتٍ مِّنْهُمْ اَنَّهُ بِذَنْبِكَ جَبَتْ لَعْنَتُكُمْ**۔ آپ نے اہل سنت کی دلاوری میں بہت کچھ لکھا ہے کیا اہل سنت بھی آپ کو اپنے اکابر سمیت گالیوں لعنتوں سے بھر پور خطوط لکھے ہیں جیسے تو عوام کا اخلاق تھا رہے وہ لوگ جو اہل بیت کی آڑ میں عوام کو دھوکہ دے کر میراث اور آئے اور لاکھوں بے گناہ مسلمانوں کے خون سے دریا بہائے جیسے ابن زیاد (شیعوں علی)، مختار ثقفی، مغیرہ الدولہ، فاطمین مصر ابن علقمی اور ہلاکو خان، تیمور لنگ، شاہین صفویہ، نادر شاہ اسکندریہ، مرزا یحییٰ خان اور جناب بھٹو سمیت کی کراشا گیت کریر کہ ان کے دور میں کفار کو چشم زخم نہ پہنچا مسلمان کا خون بہتا رہا۔ مذہب کے نام پر ہر ہر اقتدار آئیوئے شیعوں کے تیرھویں امام علاء الدین عینی صاحب جن کے نام کا کلمہ لا الہ الا اللہ الامام الخلیفۃ اللہ علیہ السلام کے احیاء میں چھپا اور ان کی ذرہ بھر مخالفت کفری گنتی جاتی ہے۔ خون آشامی میں اپنے بھلوان سے کم نہیں کہ ہزاروں مسلمانوں کی لاشوں سے گزر کر جب اقتدار پایا تو ذرا سیاسی اختلاف سے سینکڑوں اعلیٰ افسروں اور ہزاروں افراد کو بھی قتل کر دیا پھر تاجنوز ۱۰ اوس ہزار سنی مسلمان ان کی بے رحم تلوار کا لقمہ بنا سکے ہیں کہ رمضان شریف میں بھی ان پر بمباری کی گئی۔ فرمایئے یہی فقہ جمعہ ہے اور شیعوں شریعت و خواجہ گنت کی ضامن ہے؟ دو سال سے یہاں شیعوں علماء و عوام فقہ حنفی کے نام پر حکومت اور قانون اسلام کو خوب گالیاں دے رہے ہیں کیا یہاں کی سنی حکومت نے کسی

ایک شیعوں کو بھی شہید یا زخمی کیا۔ یہاں سے آپ اندازہ لگائیں کہ درایت سچا صابر تحمل و ہمدردی انسانیت اور منصف کون ہے۔ اور جھوٹا بے رحم اور انسانیت کش کون ہے؟

مذہب شیعوہ ضامن نجات نہیں

مقام ما! اس طویل تہید کو معذرت سمیٹتے ہوئے اب میں گرفتہ خط میں مذکورہ بارہ شرائط کی روشنی میں شیعوہ عقائد پر معرہ اور بغیر ناجی ہونے پر کچھ دلائل عرض کرتا ہوں کیونکہ آپ تو فرما رہے ہیں اب میری باری ہے۔

عزیز من! میرا دعویٰ ہے کہ عصر حاضر کے شیعوں جن کی نجات اور ترقی کا آج پر و پگنہ ہو رہا ہے۔ نو حیدر الہی حضور کی حیثیت رسالت قرآن کی ہدایت پر ایمان ہی نہیں اہل بیت سے وفاق اور ان کی اتباع ہی نہیں لہذا شیعوہ نجات یافتہ نہیں ہو سکتے۔ ذرا غور و فکر اور ٹھنڈے دل سے مطالعہ فرمائیے۔

۱۔ اسلامی توحید یہ ہے کہ اللہ کے بغیر کوئی الہ نہیں ہے۔ پہلے صفحہ پر اللہ الہ کا معنی یہ سمجھایا ہے کہ جو یا ریش بر سائے، فصل اکائے، زمین برقرار رکھے، دریا بہائے، پہاڑ ٹکائے، دیکھی عوام کی فوق الا سبب فرمادے اور مصائب ٹالے، زمین میں لوگوں کو ایک دوسرے کا ہانڈیوں بنائے، خشکی اور سمندر میں گشت گمان کو راہ دکھائے، ہوائیں بھیج کر باران رحمت بر سائے، مخلوق کو ابتداء یا انتہا پر اکڑے اور عالم الغیب سے اللہ عزوجل کیساتھ کوئی ایسی صفات والا اور بھی ہے۔ مگر آج عوام و خواص شیعوہ ان تمام امور پر قادر و مختار حضرت علی کو مانتے ہیں۔

علی کا معجزہ ایک اک ہے نادر علی کی ذات ہے ہر شے پر قادر (تاریخ الائمہ) بلکہ وہ ایسا دت شعیبوں کا مذاق اڑا کر اعلان حضرت علی سے اولاد، رزق، برکت

لے علائحہ

تھے اور اپنے شیعوں کو پڑھاتے تھے اہل قرآن بھی انہیں کے پاس ہے۔ اٹھ
مہرم من! ان عقائد و نظریات سے آپ کو اور تمام موجودہ شیعہوں کو پورا
اتفاق ہے انصاف سے خدا لکھتے ہیں۔ ان کے رسالت محمدی میں کیا کسر باقی رہ گئی ہے۔
یہی تا کہ مفادات کی خاطر کلمہ پڑھ لیا اور خیر علی ہونے کی وجہ سے حضور علیہ السلام کو جہنم
نام لے لیا کیا یہ آیت قرآن ان پر صادق نہ آئے گی

اِذَا جَاءَ رَبُّكُمُ الْمَوْتُ فَاتَّبِعُوهُنَّ فَاتَّبِعُوا
نُفْسَهُنَّ اِنَّكُم مِّنْ عِندِ اللّٰهِ
يَعْلَمُ اَمْرَكُمْ فَمَنْ كُنْتُمْ تَدْعُوْنَ
يَسْتَجِيبُ اَنْتُمْ اَتَّابِقِيْنَ تِلْكَ اَيَاتُ اللّٰهِ
اَسْءَلُكُمْ بِهَا وَلَا تُكْفِرُوْنَ
جسب منافق آپ کے پاس آتے ہیں تو کبھی اور تم
لکھا کہ تمہیں کہ آپ اللہ کے پیغمبر ہیں اللہ بھی آپ
کے رسول ہونے کی کوئی دہائی دینا ہے مگر خدا یہ
لوہی بھی دیتا ہے کہ منافق ہوتے ہیں۔
اس سے بڑھ جوتے کہا ہوا کہ ۳۲ سال پہلے جو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

حضور خاتم المعصومین نے پڑھ لیا۔ اس میں ذرا تاثر یہاں نہیں آجے البکہ ارب یہ کلمہ
پڑھنے والے مسلمان مومن بہ ایت بانہ از منحنی باطل نہیں بلکہ معاذ اللہ گمراہ منافقین
اور جہنمی ہیں ابھر شیعوں آج اس عقیدہ پر تھرتھارتے ہیں

۴۔ ۲۰ سال سے شیعہ کی میزبانی ملاحظہ کرنے والے اراکم آئمہ گمراہ دعویٰ کرے تو
کر سکتے ہیں کہ انسانی حقوق کی حفاظت کے لئے گو میں الاغالی کا نافرستیں بوقتیں
مگر ان کو کھنونا نجف کوئی شیعہ عالم مصنف شخص امام الایمان سرور کائنات رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو سب و دنیا دہا چہاں عتوان کے مرتبہ کے سامنے بچے ہے کہ رسول
کی حیثیت سے تو کیا خدا کو بہرین عام محترم انسان کی حقوق کا نہیں دیتے جن کے لئے وہ
خود لوہے سے مرتے ہیں۔ اگر ایسا ہو تا تو رسول پاک کی امت اصحاب ائمہ و اقارب
اعمام احوال ازواج مطہرات، بنات طاہرات کو اور بارافق اصحاب کو سب و شتم
اور لعنت و لعنت کا نشانہ بنایا جاتا ہے اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم جاتے روزمرہ اس
صلو اللہ علیہ وسلم

میں حضور رحمتہ العالمین کو درد و سلام کے بجائے گالیوں اور فحشوں کو بھیجے جاتے
کاش اس بد بخت ملک میں ملعون فرقہ بندی کے معاشرے میں صدر مملکت اور گورنر
سے لے کر عام چوڑی اور چوڑے چارٹریج کی بیٹیوں کی بیویوں کی اجاب و بھی
خواتین کی توہمت کا تحفظ ہے۔ قرآن میں جذبات کی رعایت ہے۔ مگر صحت کائنات
رحمت رب ذو الجلال کی بیویوں اور بیٹیوں کی عزت جن پر تمام عالم قربان کیا جاسکتا
ہے محفوظ نہیں ہے۔ نہیں ہے۔ نہیں ہے۔ ان حالات میں نجات شیعہ کا دعویٰ ہے
مذاق سے کبھی شخص ہے۔ انبرج امت سہمت بنیا۔ شفاعت نیبھا یزرا حساب۔

۵۔ رہا قرآن پر شیعہ کا ایمان تو اسکی حقیقت (سر اسد) دھوکا ہی ہے۔ یقیناً
چار علماء کے سوا قدیم و جدید تمام شیعہ علماء قرآن کو حرف بد لاہوا مانے ہیں۔ اصول
کافی طبع ایران صلا ۳۳۳ مستقل تحریف کوئی کتاب موجود ہے۔ ترجمہ مقبول کے حاشیہ
پر بھی سیویں آیات کی لفظی تحریف کی نشاندہی کی گئی ہے۔ آپ کو تو قرآن مظلوم پر غافل
نظر کر رہے کہ سنیہ سے سو سوال میں لگانا تو سوال صرف قرآن کو بے اعتبار اور بے
حجت ظاہر کرنے کیلئے دھڑلے سے بناتے ہیں۔ گنبد و قافل سنت کے کندھوں
پر رکھ کر چلاتے ہیں گنبدنا عقیدہ تو خوب ظاہر کر دیا ہے۔ مگر شیعہ خط میں صاف طور
پر آپ نے لکھا ہے "امام ہدی کے پاس وہ قرآن ہے جو خود حضور نے تحریر کر دیا
ستہا۔ اور اس کے علاوہ باقی تمام قرآن کے نسخے نقل نہیں" اب قرآن کو نقلی (جعلی)

۶۔ شیعہ کے کہاری یہ آہ و زاری اللہ نے سن لی کہ شیعوں کے اسلام آباد میں اشتعال
ایگزٹ ظاہر کرے و دعل میں صدر ضیاء الحق صاحب نے غلغلاے راشدین، اجہات المؤمنین
اور صحابہ کرام کی گستاخی پر نغز بڑا نڈ کر دی۔ اب غیور سنیوں کا فرض ہے کہ وہ بیدار
رہ کر جموں کو مزین دلوں میں رہے جس طرح علی اولاد علی کے بغض کی بدولت آپ نے خوارج کے کندھوں
پر رکھ کر چلاتے ہیں نا فہم

بتائے والا اور ایک اور اصلی قرآن کا قائل اس قرآن پر کیسے ایمان و عمل کی بنیاد رکھ سکتا ہے۔ یہ بھی وجہ ہے کہ حفظ قرآن پر محنت کرنا ان کی حافظوں قاریوں اور قرآن کا ترجمہ نہ کرنے پر پڑھانے والے عالموں کو تہمتی لگا ہوں سے دیکھا جاتا ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ظاہر ہے کہ یہ قرآن تو اصحاب نبی نے لکھ کر کیا کر کے آئندہ امت تک پہنچا یا جب وہی معاذ اللہ مناق اور غیر معتبر بے حجت بنادیتے گئے تو ان کا پوشیدہ اور وہ قرآن کیسے حجت و معتبر رہا جیسے حضرت جبریل امین اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتبار کے بغیر قرآن پر ایمان مکمل نہیں کسی طرح صحابہ کرام رحمہم اللہ خصوصاً ابو بکر و عمر و عثمان و علی و معاویہ رضی اللہ عنہم کو معتبر مومن اور ہادی ماننے وغیرہ قرآن پر ایمان ممکن ہی نہیں۔

جن آیات کو شیعہ اصلی اور غیر محرف بھی جائیں تب بھی ان سے استدلال کے وہ قائل نہیں۔ شیعہ کے تنہید ثالث نور اللہ توستری نے کیا صاف لکھا ہے۔
 وازینجا معلوم ہے شود کہ قرآنی حجت سزاؤد بود مگر لقمے بیان مقاصد آن۔ برو جھے
 نماید کہ احد سے را در بار مجال شبہ و احتمال نہاند
 (مجلس المؤمنین ج ۱) اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن حجت نہیں ہو سکتا
 مگر امام کی زبان سے کہ اس کا مفہد اس طور پر بیان کر دے کہ کسی کو اس میں شک و شبہ کا موقع نہ رہے۔

محترم! یہاں مشتاق صاحب۔ اب کیسے کہ شیعہ جب قرآن کو معتبر نہ مانتیں نہ بہت پائیکس امام بھی موجود نہ ہو تو وہ ہدایت یا دیر بانا ہی کیسے ہوتے۔ اس خیال است و محال است و جنون۔ آپ ذرا کہ بیان میں مہ ذوال کمر سوچیں سہ از کہ بریدی و باکہ پیوستی سمجھے تو آپ کی حالت زار پر بار بار رحم آتا ہے۔ خدا آپ پر رحم فرمائے اور اس شیعہ کے جلال قرآن و نبی سے کھلی دشمنی و عداوت سے

نجات عطا فرمائے۔ غالباً موجودہ قرآن پر ایمان و محبت نہ ہونے کی یہ وجہ ہے کہ حالیہ محرم میں ڈیرہ غازی خان میں سنی و شیعہ مذاکرات کا آغاز شیعہ سے ہوا تو شیعہ ہی نے مسجد پر حملہ کر کے امام و نمازیوں کو زود کو بکھڑا کیا پھر مسجد کی بے حرمتی کرتے ہوئے مینار تک گرائے اور الماریوں سے قرآن نکال کر جلائے

۱۔ قرآن و سنت پر ایمان نہ ہونے کا عملی ثبوت ایک یہ بھی ہے کہ عام مسلمان سب سے پہلے قرآن پر سنت نبوی پھر جماعت صحابہ و اجماع امت اور پھر قرآن و سنت میں غیر مذکور و غیر مریع مسائل میں اپنے مجتہد امام و فقیہ پر اعتقاد کر کے دین پر عمل کرتے ہیں۔ مگر شیعہ کا ہر فرد اپنی ذات پر اپنا اپنے قریبی برائے کسی اعتقاد اور اپنے اس کے خلاف سب سے بڑی حجت کی بات نہیں مانتا۔ مثلاً عاقل شیعہ اپنی رائے کا عقیدہ ذکر و مجتہد کے قول و فعل کے خلاف آئمہ اہل بیت کی مریع احادیث بھی نہیں ماننا سچ جائیکہ مریع قرآن و سنت مانے۔ جیسے اور عزاداری اور فاضل صاحب کے باب یہ انہی باتیں ہیں۔ ایک شیعہ عالم و مجتہد اپنے اماموں کے خلاف قرآن و سنت کی کوئی بات نہیں مانتا جیسا کہ تجربہ شاید ہے رہے وہ آئمہ معصومین جو جو کھلا حلال و حرام عقائد اور مطاع مطلق سمجھتے ہیں۔ وہ بہتات میں قرآن و سنت سے استدلال کرنے کے مامور اور محتاج نہیں اور ہر شیعہ کبھی انہی بات کو مستقل حجت سمجھتا ہے اگرچہ وہ قرآن و سنت کے حوالے سے نہ کہیں۔ بتلاتے قرآن و سنت سے یہ استہزا ہوا یا نہیں؟
 ایسا فرقہ کیسے ناجی ہو گا؟

۲۔ قرآن و سنت سے اعراض یا شیعوں کی ان سے بے اعتنا علی کے بعد عقیدہ امت و انقضائ ہی کو لیجئے۔ یہ ختم نبوت کا رد پر مدہ محسوس نکلا رہے۔ اور قرآن و سنت نبوی کی اہمیت کا خاتمہ ہے۔ غیر کہ جب نبی کی وفات سے بعد نبوت ختم اور نبی کی طرف خدا کی طرف سے نبوت و سفوف حلال و حرام میں حق نہ کر سکے والے

بنام شیعہ اپنی الگ امت اور ملت بنانے والے مفرض اطاعت کرانے والے صاحبان دہی و محاکف معصوم بارہ امام مانتا جاتے جن سے قرآن و سنت پر اعتقاد کرتے ہوئے اختلاف کفر ہو تو قرآن و رسول کے پاس کیا ہوا؟
۸۔ ذرا یوں بھی سوچئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے شاگرد حواریوں کے بعد اللہ نے چھ صدیوں تک کوئی امام مبعوض نہ بھیجا۔ سب لوگ شریعت عیسوی کے پابند بنائے گئے۔ مگر خاتم المرسلین و انبیائین کی وفات کی گھڑی میں ہی اللہ نے ایک امام مبعوث کر دیا جو ہر بات میں رسول کی سی شان اور لیاقت رکھتا تھا۔ اور اس نے دعویٰ بھی کر دیا کہ میں صاحب کلمہ مفرض اطاعت امام بلا فصل ہوں۔ مجھے نہ ماننے والا پکا کافر اور جہنمی ہے۔ پھر یہ مصیبت بزرگ پر ڈاکہ ۲۵ برس تک رہا۔ بارہویں امام اصل قرآن اور تہذیب نبوت کے کر ایسے غائب ہوئے کہ تاہنوز بارہ سو برس تک ان کا نام و نشان نہ مل سکا اور امامت و قرآن کی محتاج اربوں کڑوں دینا لگ رہی پروفات پار ہی ہے۔ سوچئے بھلا اس سے بڑھ کر عقل و نقل کے خلاف کسی قوم کا ایمان و اعتقاد ہو سکتا ہے پھر کیسے مدار نجات ہو سکتا ہے؟

۹۔ چلیئے ہم نے مان لیا کہ ایسے بارہ ہادی و معصوم اللہ نے بھیجے مگر وہ کتنے کتنے نفوس بہایت یافتہ اور جہنمی بنا سکے۔ شیعوں کو پھر بڑھ کر مکمل مایوس ہوئی ہے۔ کہ وہ چند سو بھی نہ ہوئے آپ کے ذکا و الاہنام کے منہم سرکاری نقوی کے منہم میں عہد مرقفوی کے سبھی حقیقی مسلمان انکلیوں پر گئے جاتے تھے۔ حقیقی مسلمان صرف حضرت امام حسینؑ کے بہتر ساتھی تھے۔ باقی آئینہ اور ان کے پیروکاروں کا حقیقی مسلمان ہونا وہ بھی نہیں بتاتے۔ گویا حقیقی اسلام مار کر بلا میں ختم ہو گیا۔ حضرت زین العابدین کے ساتھ بھی کوئی مومن شیعہ نہ تھا۔

ورنہ وہ نیز یہ کی غلامی اور بیعت کا لون گردن میں نہ ڈالتے (روضہ کافی ص ۲۳)
امام پنجم حضرت باقر کے بھی کوئی ہدایت یافتہ شیعہ نہ تھے ورنہ وہ اوصاف شیعوں میں یوں نہ فرماتے نہ یہ کہ **شیعوں کے تین فرقے ہیں** ورنہ ان کے بھی **سنت و نبوت** کا عقیدہ نہ ہوتا۔ یہ جدا جدا جہلوں کے ان کے مذہب بدلیں ان کو چھاننا جا تا ان کو قحط سالیوں فنان کر گئے اور طاعون کی وبا قتل کرے گی۔ (اصول کافی باب المومن و علامتہ)

حضرت جعفر صادق کے بھی تین شیعہ مومن نہ تھے کہ وہ تقیہ حلال اور فرض جانتے تھے اور احادیث چھپاتے تھے (کافی باب قلعہ المؤمنین) امام ہفتم اہم دہم یا دہم کے بھی کوئی مومن شیعہ نہ تھے ورنہ ان کے خیر و شر کا کچھ شیعوں لشریحہ سے پتہ چلتا۔ امام ششم علی رضا کے بھی کوئی مخلص شیعہ نہ تھے ورنہ وہ اپنے شیعوں کے رزلٹ کاروں اعلان نہ فرماتے اگر آپ میرے شیعوں کا جائزہ لیں تو سب کو فیل پائیں گے اگر پھر کہیں تو سب کو مہم پائیں اور اگر ان کی چھانتی کریں تو فی ہزار ایک بھی نہ نکلے اگر ان کو چھانتی سے چھائیں تو کوئی بھی نہ بچے مگر اس کے جوہر ایہ ہے۔ مدت سے تنکلیہ پیر تریک لگائے بیٹھے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم شیعوں میں حلالہ شیعوں علی تو وہ ہے جو آپ قول و فعل کو پتہ کر دکھائے (روضہ کافی ص ۲۴)

۱۰۔ اب رہے حضرت امام العصر مہدی غائب شدہ ۲۵۷ھ کے شیعوں کو ہنوز علی اختلاف روایات ۳۔ ۲۔ ۳۱۰ مومنین شیعوں بھی بیک وقت کہیں ہوئے ورنہ امام (اپنے وعدہ کے مطابق) باہر نکل کر ظلم و کفر کا خاتمہ اور عدل و توحید کا ڈنکا بجا دیتے۔ اصلاً کافی باب التعمیم والامتحان ۱۵ ص ۲۳ میں ہے کہ امام صادق سے سوال ہوا قائم کے ساتھ

کتنے لوگ ہوں گے فرمایا فقیر (چند آدمی ہوئے) (انقرض سے لے کر ۹ عدد تک بولنا ہے) تو راوی نے کہا شیعوں کو لوگوں میں ہمدی کی حمایت کا دعویٰ کرنے والے تو بہت ہیں۔ فرمایا یقینی بات ہے کہ (شیعوں) کو لوگوں کو پرکھا بھانسا اور چھانا جائے گا، اور بہت سی مخلوق چھاننی سے نکل جائے گی۔

مصرم مشتاق صاحب یاہر آئمہ کے ہاتھ پر ایمان و ہدایت پانے والے شیعوں یا حقیقی مسلمانوں کی تعداد آپ کے سامنے ہے کیا صرف ہی کا یلیب اور ناجی ہیں اور غلو ملّاہم کو ماننے والی کروڑوں اربوں کی تعداد میں امت محمدیہ شیعوں کے اعتقاد میں غیر ناجی اور جنم میں جائے گی تو پھر اصول کافی کی اس صحیح حدیث کا مفہوم کیا ہوگا قیامت کے دن سب لوگوں کی ایک لاکھ بیس ہزار صفیں صرف امت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوں اور چالیس ہزار باقی سب انہوں کی (کتاب فضل القرآن ملاہ)

ممکن ہے آپ کہیں یہ قلت شیعوں آئمہ کے زمانے میں تھی جبکہ ایک شبہ کا ازالہ ہم قلم کرتے تھے اور تحریک عزائے ذریعے دین شیعوں کی تبلیغ کرتے تھے اب ہم قدیم فقیر کی تعلیم جھوٹے عزاداری کے ذریعے ترقی میں ہیں یہ ہندوپاک ایران و عراق میں ہم ہر دور کی تعداد میں بتے ہیں اور ہر مئی لاف طاقت کا مقابلہ کر سکتے ہیں گذارش ہے کہ فقیر کی وجوہ تعلیم اور عزاداری کی حرمت ہر یک اب بھی بیکور قائم ہے کوئی نیا امام اولیٰ نہیں تو نہیں آیا جس نے سابق شریعت بدل دی ہو کافی میں باب فقیر باب کمان باب تعمیری باب العصر والاثر جائے اور بحوالہ انوار سے کتاب الفیہ نکلوا کہ اپنے علماء سے پرصولیں اور سبیل انصاف اور فکر آخرت سے خدا لگتی کہیں کر شیوخین اعمال اور شور شر سے مذہب کو رواج دے رہے ہیں اور ایران کی طرح یہاں بھی ملکی سلامتی اور امن و امان کا خطرہ پیدا کر رہے ہیں کیا از روئے تعلیم آئمہ درست ہیں اگر یہ درست نہیں تو مان لیں کہ آئمہ ہی سچے تھے اور آج شیعوں کو ہر عریح عقلی اور گراں گیری پر ہیں۔ امام صادق کا تو یہ اٹھا دے۔ جو

عقلی ہے۔

جو امام مہدی کے نکلنے کا وقت قریب آئے کا فقیر اور شدت سے کرنا ہوگا۔ (الکافی منکر اب تو معلوم ہر عکس ہو چکا ہے یہ معلوم ہوا کہ آپ لوگ شیعوں امام عصر اور ہدایت یافتہ نہیں خواہ بڑے فقیر بے بنا کر پوچھیں یا عزائے خالوں مانگی بحال اور تھو کا تمام فقیر ہر ہر قائم کر دیں۔ بلاشبہ شیعوں اپنے خود ساختہ مذہب تحریک عزاداری اور بیعتی تعصب اور ذاکر اہل بیادوں اور ان کے صوفیہ دین کیلئے لڑنے کے کا جذبہ اور ایمان رکھتے ہیں مگر کبھی آپ شیعوں اہل بیعتی لوگوں کے جوئے اہل بیعت کو آپ کے وجود سے کیا فائدہ ہے یا ان کے مذہب کو حید و عبودیت الہی نما قرآن اور اتباع محمدی کو کیا فائدہ ملا جبکہ آپ کا شیعوں طبقہ اکثر نسلی مسلم لاشیٰ جزائے پیشہ افراد نسل پرست سادات اور صوفیاء کو میں مست امر، باور داد ملگنی یحییٰ کے نام پر بھکاری بنا کر شریعت قلندر اور نشا ابوابش لوگوں پر تشکیل ہوتا ہے اور وہ جو محاسن عزیل بے دین ذاکروں سے فرضی جنت کا ثلث حاصل کر کے بدعلی کی سند سے لیتے ہیں الا ماشاء اللہ چونکہ قرب قیامت ہے بدلاء الاسلام عربیہ و یمنیہ و عجمیہ و عجمیہ میں حقیقی اور محمدی اسلام کی عصر ہے کیونکہ قادیان قادیان ہو دی، عیسائی اور حرام پیشہ طبقہ دن تری میں ہیں اسلام کی گرفت وصلی ہو گئی ہے۔ ریش اور بے دین مکرانوں کے دور سے پہلی نظام بگاڑا ہے۔ فرد بزدلی عروہا پر ہے۔ ان حالات میں اگر مذکورہ بالا طبقات پر تشکیل شیعوں مذہب کے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے چمکے نام کے دعوہ سے بھینکنا چاہا گیا جائے تو اس کی صداقت کی دلیل نہیں ہو سکتی اگر یہ مذہب بچا ہوا تو بعد رسالت آئمہ کے دو دین پھینکا جائے گا کہ آئمہ نے بدلہ انصراف سارے شیعہ آئمہ میں سے تمام کمال ہیں نئے نئے وقت صرف کر کے آپ کو یہ کہہ دی حقیقت سنائی گویا

آخری گذارش میرے سامنے آئے آپ درو اضرب میں ہیں بحوالہ انوار باب غلوں تجربہ شدہ اور آپ مطالعہ کے حوالے سے ہر غلطی ہے آپ سے یہ خط بن دینے پر غصے اور غلو و فخر کی درخواست ہے مذہب بدلنے کی نہیں مگر یوں کو چاہیے کہ وہ قرآن و سنت اور کتب اسماء بیت کے آگے خرم کسے ہر شہری گروہ بندی اور فقیر و مسلک کی تبدیلی سے متوجہ عداوت و ظلمت کو نظر انداز کرے۔ آپ جیسے سین نو جوان جیسے آپ کی نیکو نواظرت تصویر بتاتی ہے، کمال اپنی طرح دوزخ میں جانا نہیں سزا دیا جی کہے او

یضحت بھی باریت اللہ کے قبضے میں ہے۔ عقیدہ آپ کے رابطہ مذکورہ کے تحت نجات فیہ مرد و ائیل را لکھیں تو اس
یہ آخری خط ہوا اس کے ہر قسم کی رائے کوئی شوق نیامانی اور غلط فہمیان تحریر سے محضت کرتے ہوئے حضرت
رسول بقول آل رسول جماعت رسول اور ملت میں سے صلوة و سلام اور دعا پر اعتقاد کرتا ہوں ولی اللہ علیہ
محمد وآلہ واصحابہ وحبیبہ امتہ اجمعین۔

آپ کا خلاص بشیر الابرہمی امام اہل حق و ساری صاحب دلی محلہ اور بلاکوچہ لوالہ

چوتھے خط کا شیمی جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم
گلوی قدر بشیر الابرہمی صاحب۔

اسلام علیکم۔ طالب خیریت باعافیت ہے اور دعا گو ہے کہ رب کریم آپ کی نیک
توفیقات میں امتداد کرے۔ آپ کا اوشامہ نامہ بعد شکر و حمد پلایا۔ ایک ہی دفعہ دعا گو کرنے کی سعادت
حاصل ہوئی اور حسب اہل علم و دہر تہ فزید پڑھنا باقی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ جلد ہی اپنے نافرست
ارسال کر دوں گا۔

اس خط کا مقصد محض اطلاع رسید ہے چونکہ جناب کا مکتوب خاصہ طویل ہے اس
لئے اس کے نکات پر غور کرنے کے لئے کچھ وقت صرف ہوگا تاہم میری اہتمامی کوشش یہ ہے
کہ جس قدر ممکن ہو سکے اپنی رائے کا اظہار کر دوں میں آپ کا تذکرہ میں سے منوں ہوں کہ آپ
پوری لگن اور فاضل جذبہ کے ساتھ تحقیر کی بہتری کیلئے کوشش ہیں۔ دعا گو ہوں کہ رب العالمین
ہماری ادنیٰ فرما کر ہمیں نتائج عطا فرمائے۔ آمین۔ والسلام

مخلص۔ عبد الکریم مشتاق عفی عنہ
ناظم اہلہ کراچی نمبر ۱۸

چوتھے خط اور اس کے جواب پر وضاحتی گزارش

قارئین کرام نے میرے تینوں خطوط اور سنی سائل کے مکتوبات ملاحظہ

فرما۔ تھے ہیں۔ میں نے جس انکساری ممکن روادوری اور شائستگی سے فاضل سائل
کو جوابات لکھے۔ وہ سب کی نگاہوں کے سامنے ہیں۔ اپنے منہ میاں مٹھوئے کی ضرورت
نہیں ہے۔ چوتھے خط کا آغاز ہی جو خط کے بغض و عنفوان کی غماز ہے کہتا ہے
موصوف نے چند ہونکات کو طنز کے گھونڈے طریقے سے نشان کر دیا۔ ہم نے
اسے قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہوئے جواباً اظہار تشکر کیا۔ مگر انسان کی فطرت کو یاد
کر دینے سے محض اشارہ لکھا کہ انسان خطا کا پتلا ہے۔ غیر محض سے غلطی کا مرکز

بناؤں ہے۔ غلطیاں بلاشبہ ہری کم عمل کے باعث ہیں۔ اور میرا ربا راعزت کرا اس
بات کا نبوت ہے کہ روبرو کو عالم کہلوانے کی اہلیت نہیں رکھتا۔ محترم سنی بھائی
نے میرے اس منکرانہ اعتراض کو بھی اپنے اہم بنیاد علمی بکھر کے سمجھنا چاہنے
سے دریغ نہیں کیا۔ بلکہ اپنی افلاطون کی بھی میرے ”علم و ایم کا تصور بکھرایا۔ بلکہ انہی

ضد کی۔ صاحبان علم اس بات سے واقف ہیں کہ ہمارے ہاں ”شیعہ صحاح الربیعہ“
کی کوئی اصطلاح رائج نہیں ہے جس طرح سنیوں میں ”صحاح ستہ کی اصطلاح“ مروجہ ہے
ہم چار کتابوں کو معتبر و مستند ضرور سمجھتے ہیں لیکن ہمارا دعویٰ ہرگز نہیں ہے کہ ان کتابوں
میں تمام مندرجات صحیح ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان چاروں کتابوں میں کسی ایک بھی کتاب
کے ساتھ ہم لفظ صحیح استعمال نہیں کرتے ہیں جبکہ اہل سنت حضرات اپنی چھ
کتابوں کے ساتھ صحیح کی صفت لگاتے ہیں۔ اور اس کی بجائے ”صحیح“ کو اصطلاحاً
استعمال کرتے ہیں۔ لہذا میرا یہ کہنا کہ ”صحاح الربیعہ“ خود ساختہ اصطلاح ہے شیعہ

نقطہ نظر سے بجا اور درست ہے۔ اسی طرح ”فی الحقیقہ“ نامی کوئی کتاب ہمارے ہاں نہیں ہے۔ بلکہ جو کتاب فاضل سائل تحریر کرنا چاہتے تھے اس کا نام ”دفعہ کا محضہ“ ہے۔ جیسے خود انہوں نے بعد والے خط میں لکھا ہے مگر سخت و بیکار کا عالم ہے کہ غلطی مانتے ہوئے بات محسوس کرتے ہیں اسی طرح خط میں ”نقص“ کی لفظ سہواً لکھی گئی ہے۔ حالانکہ اسے ”نقص“ ہونا چاہیے تھا مگر کتابت میں ایسا سہو ہو گیا پس موصوف نے اس کو بھی میرے ہی سر منڈھ کر اپنی ثابت کارعب جھاڑ دیے۔ اب میں ایسے مذنی شخص کو کیا کہہ سکتا ہوں جو اپنے تصور بھی بڑے سرگھو پے ایسی جاہلانہ باتوں کا بہتر جواب خاموشی ہوا کرتا ہے۔

موصوف پر ذیلی فتوحات کا نکتہ اس قدر سوار ہے کہ بات چھوڑنے سے پہلے ہی دوسرے فریق کو عاجز قرار دے دیتے ہیں۔ اور دوسرے کو زبان کھولنے کی بھی اجازت نہیں دیتے۔ اگر وہ اس جارحانہ طریقہ و ادوات پر احتجاج کرتے تو میرے آواز بلند کر دے کہ ”آپ کا حقیقی معقد اپنی کہنا ہے میری سننا نہیں“۔ تو وہ اس استغناء کو بھی اعتراف شکست میں شمار کر کے اپنی فتح مذی کا ثبوت سمجھتے ہیں۔

دوسرے خط کا شیخی جواب آپ کی نظر سے گزر چکا ہے اور سنی سائل کا تفسیر اخط بھی آپ پڑھ چکے ہیں میں نے دوسرے خط میں سائل کے مطالبہ کو بڑا کر کے فی خاطر ان کے سوالات کا مفصل جواب دیا جو بالکل بمطابق سوالات ہے مگر میری صفائی سائل کی بے جا کدورت کو صاف نہ کر سکی۔ انہوں نے اس کا برنامہ کیا۔ میں نے اپنی کتابیں پڑھنے کی درخواست کی مگر سائل نے فرمایا کہ۔

”سفید نقاب سیاہ چہرے“ اور ”میری مجرم و بی مصنف“ جیسی ناول و افشا تراکی میں خالص مذہبی و علمی موضوع پر آپ نے لکھ رکھی ہیں گویا ناول و افشا نہ نوار قسم کے ادب اشیاء طبع میں شیعیت کی تبلیغ کو نادر اہل سنت کے خلاف زبر بھرنے کا

خوب آتا ہے“

قطع نظر اس بات کے کہ ادب اشیاء بھری میں تبلیغ کرنا نہ ضروری ہوتا ہے مگر اس خوبی کو بھی ہمارے حقاقت آئینہ میں عکس ہونا چاہیے کہ ہماری معروضات سائل کے نزدیک ہرگز نہیں چھو کر وہ ہلاکت میں پڑنا خیال کرتے ہیں! مگر ازمنہ اس بات کو بھی اپنے شیخ کی کامیابی سمجھتا ہے۔ افسانے و ناول کے شوقین بھی مذہبی مضامین میں دلچسپی لینے لگے ہیں۔

سائل صاحب مزید لکھتے ہیں کہ ”آپ کا ہر شیعہ دوست سبھی خوب ہوشیار نکلا کہ اس نے اہل سنت پر تنقید اور تمس عیوب کیلئے صحاح سہ کاملہ آپ سے کروا ڈالا اور اپنے زعم کے مطابق اہل سنت کے عیوب دکھائے ہیں۔ آپ نے مذہبی و اخلاقی قدروں کو پامال کر ڈالا۔“

یعنی فاضل سنی نے اقرار کیا کہ صحاح سہ میں عیوب ہیں۔ میرے محض مطالعہ کے لینے یا اقتباسات کی نقل کرنے سے ہی مذہبی و اخلاقی افتداری کا پامالی ہو گئی لیکن اپنی کوئی خبر نہیں۔ پھر لکھتے ہیں کہ ”میں دیکھتا ہوں کہ آپ کے کہنے پر آپ کی چند کتاب کا مطالعہ کر کے آپ کی شخصیت اور باعرب نام سے بدظن ہو گیا ہوں کہ معاذ اللہ وہی بار بار عکرا اور حوالہ جات میں کمزوریت اور جذباتیت کا مظاہرہ دکھانے کے سوا کچھ نہیں اس لئے آپ مجھے مجبور نہ کریں کہ آپ کی مؤلفات کا مطالعہ کروں کیا یہ بیان اس بات کا ثبوت نہیں ہے کہ میں آپ کی بات سننے کے لئے تیار نہیں ہوں آپ کو صرف میری سننا ہوگی حالانکہ مقررے موصوفہ ظن بھی ہیں۔ پھر نام نہاد مناظرہ کی شرائط میں پہلی شرط یہ ہے۔

”گفتگو میں تہذیب و شرافت انتہائی لازمی ہے۔ اور مجھے قدیم و جدید شیعہ احباب و مؤلفین سے شکایت ہے کہ وہ اہل سنت کے اکابر کو سب دشتم و مرستیاب گناہ سے گریز نہیں کرتے۔ آپ نے بو لوب سے پتھر کے بتوں

سے تشبیہ دی۔ ان کو موزی رسول اور جنازہ چھوڑنے والا جن پر اللہ کا عذاب ہوتا یا معاذا اللہ۔ ہر بات کا حقیقی و لفظی جواب دیا جاسکتا ہے مگر اشتعال ہرہ اگر اصول شکنی نہیں کرتا۔ نہ درگفتگو بند کرتا ہوں۔ براہ کرم آئندہ زبان و دسم کو محتاط رکھتے۔

لیکن اسی خط میں حضرت علی علیہ السلام کو سامری وقاروں سے تشبیہ کیا جس طرح اپنی وضع کردہ شرط کے بجائے ادھیڑے میں تہذیب و شرافت اس پر ماتم کن ہیں۔

ہم نے صبر و تحمل کے دامن کو نہ چھوڑا صرف اتنی گزارش کی کہ جب آپ ہم سے بدظن ہیں۔ تو اس عالم بدظنی میں سعی تبلیغ خاطر خواہ نتائج برآمد نہ کر سکے گی لیکن محترم سنی سائل نے اس پر چوتھے خط میں مزید گرہ باندھی کہ میں آپ سے بلاوجہ بدظن نہیں ہوں نہ نیک خیالی اور پر خلوص نیت کی کمی ہے یہ جناب کا موقف فاسد مجھے تکلیف دہ ثابت ہوا۔

ایسی بدظنی کی فضا میں اہتمام و تقہیم کا معتدل رہنا ممکن نظر نہیں آتا جب یہ کہہ کر خاموش کر دیا جائے کہ ”جس کا جواب دے کر تشفی کرتا تو کیا ہم (سنی) سنا بھی گوارہ نہیں کرتے؟“

ایسے ناگوار حالات میں عموماً گفت و شنید کی راہیں بند ہو جاتی ہیں مگر ہم نے ہر جا رحانہ قدم کا کھلے ہاتھوں استقبال کیا۔ منبسط و تحمل سے کام لیتے ہوئے نہ ہی جذبات سے مغلوب ہوتے اور نہ ہی مشتعل ہوتے۔ بلکہ گالیاں کھا کر دیکھا سرگرد اور مطاعن برداشت کر کے دعا کی بھاری باتیں نہ سننے والے کی باتیں ہم نے حسب ہدایت تین تین بار پڑھیں۔ ہر منفی اذکار کو مثبت پہلو سے جانچا پرکھا۔ کوئی کلمہ ناگوار نہ کہا۔ مگر ہماری رواداری کو دواکسین دینے کے بجائے جاسرحت

نے اپنی فتح قرار دے کر مروت، انصاف اور انسانیت کی ایسی توثیق کی کہ اس کی مثال ملنا مشکل ہے۔

حوادثات زمانہ اور گردش یام سب کے ساتھ جاری رہتے ہیں۔ اتفاق ہے کہ ماہ جنوری ششترے سے ماہ نومبر ششترے تک کا عرصہ میرے لئے سخت پریشان کن رہا۔ معاشی الجھنیں، خانگی مسائل، خرابی صحت اور دنیا داری کے جھنجھٹوں نے اس قدر گھیرے رکھا کہ تقییف و تالیف کا سلسلہ معطل ہو کر رہ گیا۔ ایسے ناسازگار حالات میں تمام تبلیغی و مذہبی گرمیاں سرد پڑی رہیں اور مجھے سائل کے چوتھے خط طویل خط کا جواب لکھنے میں دیر ہوئی۔ میں یہ سوچ بھی نہ سکا کہ ایسا نام نہاد تجرید گدار عابد زائد پابند صوم و صلوات تعلیم یافتہ مسلمان ایسے اچھے پن کا بھی مظاہرہ کر سکتا ہے کہ چند کورٹیوں کے بدلے میں اجرو ثواب کا سودا کرنے سے بھی باز نہ رہے گا۔ میرا خیال تھا یہ صاحب ذوق و خلص و نیک نیت انسانہ محض اخروی نجات اور عاقبت اندیشی کے پیش نظر تبادلہ خیالات کر کے صراط مستقیم کی تلاش میں ہے کیونکہ مجھے ایسا یقین دلایا تھا۔

”میں مناظرہ بازی یا علمیت جتانے کے لئے یہ کاوش نہیں کر رہا۔ بلکہ ثواب اور آپ کی ہدایت مطلوب ہے۔ آج تہجد کے بعد بھی یہی دعا کی ہے“ لیکن علماً اس پر قائم نہ رہا جاسکا۔ مناظرہ بازی اور اظہار علمیت تو میں ایک طرف موصوف نے انسانی نزوحات کا پروپیگنڈا شروع کر دیا اور ہم جیسے طفل مکتب کو شیعوں کا مہمت بڑا عالم مشہور کر کے اپنے فرضی جلیے کی تشہیر کر کے اپنے پیٹ کے الز کو سیدھا کرنے کی مذہب کو تشکیب کی اس میں ان کو کہاں تک گلیاں بونی دی بہتر جانتے ہیں۔ ہر حال اتنا ناانہ ہمیں بھی پہنچا کہ ہمارا حلقہ شہرست اور وسیع ہو گیا اب ہم سنی سائل کے چوتھے خط کا معطل جواب دیتے ہیں۔

سستی سائل کے چوتھے خط کا مفصل جواب

محترم بشیر باہر صاحب۔ ہدایکم اللہ

سلام مسنون۔ چوتھا لوازش نامہ ملنے کی رسید پہلے ہی رقم چکا ہوں اور جواب میں تاخیر کی وجوہات سے بھی آگاہ کر دیا تھا۔ اب حالات میں بہتری ہے۔ لہذا مابین بار مطالعہ کرنے کے بعد اپنے تاثرات سپرد قلم کرتا ہوں دو صحاح اربعہ، فی بصرہ الفقیہ اور نفقن، ہر آپ کے غیر عالمانہ مشادات کا جواب اس خط سے قبل تمہیدی بیان میں لکھ چکا ہوں۔ جس کا انکار اس مقام پر ضروری نہیں رہا۔

برادر دم! آپ نے شرائط میں مجھے مساوی حقوق دے کر بہت کرم فرمائی کہ ہے۔ مگر یہ سات لاکھ روپے کے وہ بنگلے ہیں جن کو دیکھا جاسکتا ہے۔ ان میں ہمارے نہیں کی جاسکتی۔ آپ نے کوئی دلیل نہیں دی تو میں نے ہرگز آپ کو ایسا کرنے کی درخواست نہیں کی حقیقت یہ ہے کہ آپ کے پاس دلیل نام کی کوئی شے ہے مجھ نہیں۔ آپ کا انداز تحریر دیکھ کر میں کئی تو نہیں کڑا گیا۔ البتہ حیب کڑا نے کاغذہ مفرور محسوس کرنے لگا ہوں۔ "نجات شیعہ" میرا شروع کردہ موضوع تو نہیں ہے کیونکہ آغاز آپ کی جانب سے ہوا ہے۔ تاہم میں اس موضوع کو مابین مازم فرور جگتا ہوں اسی لئے آپ کے "نجات سنی" کو ہر کھنے کی خاطر اہل سنت کا ثبوت قرآن و حدیث سے درپاں کیا ہے کیونکہ قرآن و حدیث کا نجات سے الٹا رشتہ ہے۔ اس میں بیان صاحب! میرے مذہب کا بطلان اور اعتراف شکست کس طرح تسلیم شدہ ہو گیا۔ اور پھر ہر شکست کا اس سے کیا واسطہ ہے۔ ایک طرف آپ "والدیہ النبیۃ" کے طور پر یہ کاوش فرما رہے ہیں تو دوسری طرف دنیا کی و مہدارانہ فتح و شکست کی باتیں کر رہے ہیں۔ یہ نقاد بیانی

آپ کے عزائم کو شکوک بنارہی ہے۔ آپ گناہ گار کو اپنی دعاؤں میں یاد رکھتے ہیں یہ ذرہ نوازی ہے۔ باقی آپ کا یہ اندازہ صحیح نہیں ہے کہ میں آپ کے دلائل پر غور کرنے اور آپ کے ارشادات کو نظر انداز کر دیتا ہوں نیز براہ نوازش مجھے اپنی بذاتی کے سبب سے بھی آگاہ فرما دیکھے۔ اگر میں یہ اعتراف کرتا کہ اہل سنت لفظاً اور محبت اہل بیت میں شیعہ سے کم نہیں تو برادر گرامی قدر مجھے "سفید نقاب سیاہ چہرے" کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ ہاں آپ جیسے اس کا نام بھی پسند نہیں فرماتے۔ یہ مفروضہ آپ کے ذمہ پر مبنی ہے۔ یہی بات مطاعن اور بعض کی توہمات عقیدہ سب پر دامن ہے کہ ہم بھائی اہل بیت سے بیزار ہیں۔ اور یہی بیزار ی عقلی و فطری لحاظ سے مذہب شیعہ کو اس کے مخالف سے ممتاز و معقول قرار دیتی ہے۔ صحابہ کرام سے ہماری عقیدت مخالفانہ ہے۔ عین سے خوف نہیں ہو سکتی۔ میری کتاب چار بار اسی موضوع پر محیط ہے میں جن لوگوں سے شکوے یا شکایات ہیں ان کیلئے ہم اس مقدس لقب کا استعمال ہی نہیں کرتے ہیں محبت و حق و باطل کا فیصلہ تو اسی بات پر کیا جاسکتا ہے کہ شیعہ محمد و آل محمد علیہم السلام سے اس قدر محبت کرتے ہیں کہ اگر کوئی شریک یا گمان بھی ہو جائے تو وہ ان انبیوں کا محض دوست نہ تھا اسے چھوڑ دیتے ہیں جبکہ غیر شیعہ مذہبوں کی اذیت رساں کاروائیوں کو کبھی اپنی خود ساختہ ذلیل سے چھپاتے ہیں اور دشمنوں کو کبھی دوست سمجھتے ہیں۔ رسول و اہلبیت رسول پر انہماں بانٹتے ہیں ان کے کرداروں کو سچ کہتے ہیں۔ اپنی بلند شانی سے حد کر کے ان کی مرتبت کو کم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ علی گرامی قارون و سامری سے تشبیہ دیتے ہیں جس پر کثرت اذواج کا الزام لگا کر شہوت ران بیان کرتے ہیں۔ حسین کو باغی قرار دیتے ہیں۔ خاکہ کو حریف ٹھہراتے ہیں مغرور رسالت کو پسند نہیں کرتے۔ مگر ان کے مخالفین معاویہ و یزید کو ناجی و مغفورا اور راشد خلیفے مانتے ہیں۔ شمر سے رفاہیات قبول کر لیتے ہیں۔ تاج سلطانی اور تخت شاہی کی تکمیل کہتے ہیں مگر ولایت و امامت کے منکر ہیں۔ لہذا حق باطل کا فیصلہ تو یوگیا رسول برحق نے فرمایا کہ علی کسا ہے اور حق علی کسا ہے

ہے۔ یا اللہ پھر جس حق کو اصرار پر عمل کر جائے پس حق شیعہ بن جائے اور اس کا مخالف باطل۔

آپ نے جن شیخ متکبران کا تذکرہ کیا کہ علم نے ان کا مطالعہ
مطالعہ کے جواب میں معروفت اگر نے کی سعادت حاصل کی ہے ان سب کا منبع تحفہ
اشاعرہ ہے اور حقیقہ یہ ہے کہ اس کا جواب شاہ عبدالعزیز دہلوی صاحب کی زبان ہی میں کر
کر رہا ہے جو عقرب "جوت" کا رخ کرتے نام سے منظر آ رہا ہے اگر خلاصہ حق پرستی کی بات کی جائے
تو ایمان سے اللہ کو حاضر و ناظر جان کر لایا نہ کہتا ہوں کہ خدا خذنا اسلام سے اہل بیت رسول
کو جدا کر لیا جائے تو پھر اہل کل سب راہیں اسلام سے بہتر ہیں! اہل بیت نبوی کے سوائے حقیقت اسلام
کے دامن میں کچھ نہیں ہے۔

وہ جیسے بھی تھے! آپ نے تین باتوں کو ذہن نشین رکھنے کی سفارش کی ہے پہلی یہ کہ
دوسری یہ تھی! وہ جیسے بھی تھے بہر حال جامعیت رسول تھے۔ رسول خدا نے ان تلامذہ
کی تعلیم و تربیت کی تھی۔ ویزیکہم وان کا لومہ قبل فی بعضی مضمون کے تحت ان کا ذکر یہ رسول
پاک نے کیا اور ان کی ضلالت کو ہدایت سے بدل دیا پھر اللہ نے پیغمبروں آیات میں منافقت
الغیومین و دنیا میں کامیابی کی بشارت کے علاوہ ہر طرف و کردار کی صفائی کی اطلاع بھی یوں ہی
دلکوت اللہ حبیب الیکم الامیان و ذینہ فی قلوبکم و کوہ الیکم لکنور
والمنوق والعصیان اولئذ یسہم الراشد ورت۔

اسے جماعت رسول! لیکن اللہ نے تمہیں ایمان محبوب بنادیا اور اسے تمہارے
دلوں میں سجایا۔ اور کفر و فسق اور نافرمانی کی نفرت تمہارے دلوں میں ڈال دی
یہی لوگ توبہ! یہ توبہ یافتہ ہیں۔
غلام الغیب نے انکے مافی الغیور ایمان اور خلاص کی گواہی بھی یوں دی۔

لے "کا لومہ" ناچا ہے۔ نقلات میں سہو سرزد ہو رہے۔

شیعوں فضلاء من اللہ و رضوانا۔ وہ اپنے رب ہی کا فضل اور رضا چاہتے
ہیں۔۔۔ الخ (ملاحظہ فرمائی محبت کا تو ہی سبب ہے تک)

مخبر! آپ نے جو تین باتیں ذہن میں رکھنے کی نصیحت کی ہے
پہلی بات کا جواب! ان میں پہلی بات ہی ذہن کو اپیل نہ کر سکی اس لئے کہ اسلام

کے عادلانہ نظام میں نہ ہی پیغمبر اسلام سے رشتہ داری و دعا و فضیلت ہے اور نہ
صحبت بنوی شرط انفعیلت و شرافت ہے اگر ایسا ہوتا تو عرب و عجم اور گورے
کالے کا فرق اسلام میں موجود رہتا۔ ہم نے یہ سبق اس زمانہ میں پڑھا ہے جب
کہ ہم شیخہ مذہب سے باہر تھے۔ کہ ہمارے استاد فارسی محمد یوسف صاحب نے
درس میں حدیث رسول کے حوالے سے یہ بتایا تھا کہ اگر ظاہر نبوت محمد بھی معاذ اللہ
ہو تو ہاتھ کٹوانے سے بچ نہیں سکتی ہیں۔ اس واقعہ کی روشنی میں ہر صاحب فہم
سمجھ سکتا ہے کہ جب دخترہ جو عمر سے کبھی کوئی رعایت نہیں ہو سکتی تو پھر محض گمانی
ہونا کیونکر ناجائز رعایت کا حقدار ہونے کا سبب ہو سکتا ہے۔ پھر جماعت امین
میں متاثرین بھی ملے جیسے تھے۔ اور جن آیات بابرکت کا آپ نے حوالہ دیا ہے۔ ہم ببرد
چشم پر ایمان لاتے ہوئے ہیں۔ اور ان اصحاب مخلصین سے دلی عقیدت رکھتے
ہم کی شان میں اللہ تعالیٰ نے یہ گراں قدر اسناد نازل فرمائی ہیں۔ میں نے اس
موضوع پر پہلی کتاب "جلاء الاذہان المعروف" ہزار ہا تباری دس ہزاری "یسرے
سیر حاصل ہو کر ہے جو تے اپنا نظریہ واضح کیا ہے کہ نسخہ رسالت کے بغایت
پرواز کی تعلیم دیکر ہم کہنا ہمارا خاص شیوہ ہے۔ ہم سے شکایت اگر ہو سکتی ہے
تو صرف یہ کہ کچھ افراد کو ہمان احکامات سے محروم سمجھتے ہیں۔ اور اس کی وجوہات کو
آپ مطالعہ کہہ کر ہمیں گستاخ صحابہ مشہور کرتے ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ہمارے
بالا معیار صحابی یہ ہے کہ وہ محمد رائل محمد علیہم السلام کا سچا دوست ہو۔ آپ کے سچے

اور ہمارے نظریے میں یہ فرق ظاہر ہوتا ہے کہ آپ ہر اس شخص کو خواہ وہ کیسا ہی کیوں نہ ہو، بہر حال جماعت رسول سمجھ کر پاکیزہ خیال کرتے ہیں۔ جب کہ ہم اس معاملے میں قدرے محتاط ہیں۔ اور راشد و فاضل میں امتیاز کرتے ہیں۔ اور کسی بھی غیر معصوم کو متعبد سے بالا نہیں سمجھتے۔ ہمارا یہ عقائد دراصل قرآن و حدیث پر مدار رکھتا ہے قرآن مجید میں سینکڑوں آیات ان لوگوں کی مذمت میں وارد ہیں۔ جو بظاہر اپنے کو مسلمان کہلاتے تھے۔ اور جماعت مسلمین میں داخل ہو گئے تھے۔ اسی طرح احادیث میں بھی ان لوگوں کا افسوس پڑوں پھر جاننا اور ان کے اعمال کا مجموعہ جو حبابا حبابا حتیٰ کہ جنہم میں جا نامعلوم ہے۔ لہذا ہم تقویٰ کے دونوں رخ دیکھتے ہیں۔ سچائی کے طرف جھکنے ہیں اور جھوٹ کو خود جھکانے کی کوشش کرتے ہیں۔ زیادتی کرنے والوں کا ساتھ چھوڑ دیتے ہیں اور مظلوم کی حمایت کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے حدیث کہلو اتے ہیں ہم سخت محبور ہیں کہ ہرے کو اچھا نہیں سمجھ سکتے۔

جب کسی کو ظن کیا جاتا ہے تو پھر اس کے اسباب و علل و قوعات اور گواہی بھی پیش کئے جاتے ہیں۔ بلا وجہ کسی پر الزام تراشی کو ہم گناہ سمجھتے ہیں۔ اگر ہماری اس حقیقت و جستجو کو ناپسند کیا جائے تو اس میں ہم یہ فقور ہیں۔ ہم عقیدت کے لئے بھی عقل سلیم سے صلاح لیتے ہیں اور اندھی تقلید کے قائل نہیں ہیں۔

انوس ہے کہ آپ قرآن و سنت کے خلاف احقر سے بدظن ہیں۔ یہ کہنے و وسوسوں کو بدظنی، ظن تراشی، عنیت کرنے کا لہجہ دینے بد لقب رکھنے نام لگا دینے اور گزشتہ عیب کا انعام دینے سناٹے کی اجازت نہ دینے کی بات کو تعلیم قرآنی و سنت نبوی قرار دیتے ہیں لیکن خود اس پر عمل نہیں کرتے و در کیوں جایا جاتے مجھ غریب سے بدظن ہیں۔ ظن تراشی میں بھی کوئی کسر باقی نہ رہی، عنیت بھی کھٹنے بھی دینے۔ بد لقب و رافضی بھی رکھنا نام بھی بگاڑا، ڈرا بھی دھمکا بھی۔ خیر یہ تو میرا ذاتی معاملہ ہے۔

اصل متعبد یہ ہے کہ مذہب شیعہ میں یہ سب باتیں ناپسندیدہ اور ممنوع ہیں۔ مگر دنیا کے کسی خابطہ حیات میں یہ بات ناجائز و ممنوع نہیں ہے کہ گزشتہ واقعات کو دہرانالہ سے سبق و عبرت حاصل کرنا۔ ان کو بطور نظیر و مثال پیش کر کے اپنے موقف کی وضاحت کرنا۔ گزرتے ہوئے مشابہت کی خامیوں یا خوبیوں کا تجزیہ کر کے ان کی روشنی میں مستقبل کے لئے لائحہ عمل تیار کرنا وغیرہ۔

مگر صرف آپ کا مسلک ایسا اچنبہ ہے کہ وہ اس میں الاقرامی مسلک طریق و روش کی بھی مخالفت کرتا ہے۔ اور اس غیر معقول پابندی پر سختی سے کار بند ہے کہ قصص سابقین کو بھلا دیا جائے۔ یعنی ماضی سے کوئی سبق نہ لیا جائے۔

آپ نے خط میں تحریر کیا ہے کہ اللہ نے ان کے لئے دعائے مغفرت کئے اور کفیر و کدورت دل سے نکال چھیننے کو ہی شرط ایمان اور اسلام قرار دیا ہے اور سورہ حشر کی آیت کا حوالہ دیا ہے۔ میں اس بارے میں یہ عرض کروں گا کہ ہمارے سین و انفس سے محبت و عقیدت کا ہم انکار رکب کرتے ہیں۔ مگر آپ کا یہ لکھنا کہ "انعام افراد و ہاجرین اور انصار سے عقیدت و محبت واجب ہے" صحیح و ثابت ہے۔ ہاں گریہ افراط آپ سورہ حشر میں دکھائی دے گا تو آپ کو مدد مانگا انعام دیا جائے گا۔ سورہ حشر کی یہ آیت ہے اور مولوی اشرف علی تھانوی نے اس کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔

اور ان حاجت مند ہاجرین کا بار انفس (حق ہے جو اپنے گنہگاروں سے اور اپنے مالوں سے) جبراً و کھرا کر جبراً دینے گئے۔ وہ اللہ تعالیٰ کے فضل (یعنی جنت) اور رضامندی کا طالب ہیں۔ اور وہ اللہ اور اس کے رسول (کے دین) کی مدد کرتے ہیں۔ (اور) یہی لوگ (ایمان) کے سچے ہیں۔

باقی اس آیت پر مفصل گفتگو بہتر رہداری دس ہماری "کے اعراض نمبر ۲۲۲" کے جواب میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے کہ ہم جن مہاجرین یا انصاروں سے عقیدت

سے بھانپ لیتے ہیں۔ لیکن یہ حیدر آباد اسٹیشن پر کبھی بھی امتحان کیا گیا ہو۔

یہ معنی ہے بنیاد الزام ہے کہ ہم چند تلافی علی کے سوا دیگر لوگوں کو ایمان سے محروم سمجھتے ہیں۔ ایسا ہرگز نہیں بلکہ ہم اس شخص کو محروم ایمان سمجھتے ہیں جو مخالف علی ہو۔

اور انرو سے حدیث پیچہ بغیر علی ایسی براتی ہے کہ ایک اعلیٰ کو اس طرح کھاجاتی ہے جس طرح کوئی کو ایک۔ یہ بات ہم پہلے ہی رد کر چکے ہیں کہ طالب علم کی تلافی معلم کے لئے باعث

تغیر ہوتی ہے۔ اگر ایسا ہے تو پھر تمام ایٹیا کی طرح کو کوششیں اور اس کے عوض قلیل حاصلین

سب کہ معاذ اللہ آپ کے خود ساختہ مفروضہ کی مذہب جاتے کا حضرت نوح کا ہزار بیس کے قریب تبلیغ کر کے خدا شناس کو مجزا بنانا جس امر اہل مرسس علیہ السلام اور بارون کو محنت

کا پھل۔ حضرت عیسیٰ کے اپنے شاگرد کا ان کو کھوا دینا کیا یہ سب معاذ اللہ ان کی تربیت کی خامیوں سے ہوا؟ ہرگز نہیں بلکہ معلم کا فرض مقبلی محض یہ ہے کہ وہ تعلیم دے آگے طلباء

کی استعداد و ظرف پر منحصر ہوتا ہے۔ عقلی اعتبار سے یہ مفروضہ بالکل بے اساس ہے اور تجربہ و مشاہدہ سے یہ بات پوری طرح ثابت ہے کہ استاد کتنا ہی قابل کیوں نہ ہو اگر شاگرد

میں شوق و صلاحیت کا فقدان ہے تو اس کے دماغ میں کوئی کچھ نہیں بھرا جاسکتا ہے۔ الغرض مطاعن کے سلسلہ میں جو آپ نے کوشش فرمائی وہ بار آور ثابت نہ

ہو سکی کیونکہ اس سے محض یہی احتراز کیا جاسکتا ہے کہ وہ جیسے بھی تھے ہر حال جماعت رسول تھے یعنی مقور و دار ضرورت سے متکرب درگزر کرنے کے علاوہ چارہ نہیں ہے۔

جو کو رسیب ہم مانتے ہیں کہ ماشا اللہ آپ ہر بات کا الٹ پلٹ جواب دے سکتے ہیں کیونکہ آپ کا سرخ کاغذی سیب ذوقی ترمیم ہے

جو سکتا البتہ معصومی بنایا جاسکتا ہے اور اگر کاغذ کے سچوں سے خوشبو آسکتی ہے۔ تو اس سے بھی ضرورت آتی ہوگی۔ اندر کے داغ تو نظر نہیں آتے۔ چلے آپ کے کہنے پر بے

داغ مان لیتے ہیں۔ ہم نے اسے کوئی کھانا ہے جو کھانے کی نوبت آئے۔

میری گزارش تو یہ تھی کہ آپ مجھے اپنے مذہب "اہل سنت والجماعہ" کا نام قرآن مجید میں دکھائیں۔ آپ نے مجھے "جو کو رسیب" دکھانے کی کوشش کی۔ حالانکہ جس طرح آپ "جو کو رسیب" حقیقی نہیں دکھا سکے اسی طرح "اہل سنت والجماعہ" کا

نام قرآن سے ثابت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ہے ہی نہیں۔ ادھر ادھر کی تاویلات سے میرا مطالبہ پورا نہیں ہو سکتا

ہے۔ آپ نے اللہ کی سنت اور رسول کی سنت کا حکم تو ان میں سے نکال لیا مگر اپنا نام نہ نکال سکے۔ میں کہتا

ہوں کہ "شیعہ" نام اللہ اور اس کے رسول کی سنت ہے۔ اس لئے کہ ابراہیم کو شیعہ کہا گیا ہے۔ موسیٰ کے

شیعو کا ذکر بھی ہے۔ لہذا قطعی ثبوت جو آپ نے اپنے حق میں تلاش کیا وہ تو الٹا شیعہ کے لئے مفید ہوا

کہ اللہ کی سنت بدل نہیں سکتی۔ اگر نوح و ابراہیم و موسیٰ کے شیعہ ہوئے تو پھر محمد کے شیعہ ہونے

میں سنت خدا کی خلاف ورزی کیونکہ ہوئی۔ یہ نام تو عین مطابق سنت اللہ قرار پایا۔

ہر کیف میرا سوال اپنی جگہ محتاج جواب ہے اور ہم سنی کیوں ہیں۔؟ کی بات اپنے مقام پر چلے گی۔

یہ جان کر سخت تعجب و افسوس

اخلاقی تصویر

ہو کہ آپ مجھ سے اور میرے

بھائیوں سے بہت گالی گلوچ اسن چکے ہیں۔ لیکن قبل اس کے میں وہ خطوط ظاہر کرنے کی خواہش کا اظہار کر دوں جس سے آپ کو شیخ اخلاق و تہذیب کا ماحم درجے آپ حرام کہتے ہیں) کرنا پڑے میں مائمی گنہگار کیوں نہ آپ کی کذب پر زنجیر زنی کروں۔ جو آپ مجھ پر تہمت باندھ رہے ہیں کہ میں نے آپ کو گالی گلوچ کیا۔ اگر آپ مجھے ایک بھی ایسا جملہ دکھا دیں جس میں آپ کی شان میں سب دشتم ہو تو میں غیر مشروط معافی طلب کروں کروں گا۔ اور اگر یہ جھوٹا الزام ہے تو مجھے افسوس نہیں نصرت اللہ علی الکا ذین۔ بھی پڑھوں گا تو آپ اس تلاوت قرآن کو گالی قرار دیں گے۔

سبج البلاغہ (۱) آپ نے بیخلافہ سے جو اعتراض تلاش کئے ہیں ان کا تعلق تاریخ سے ہے جسکی سے رعایت نہیں کیا کرتی۔ باقی چونکہ تعلق عبارت کی تشاخص نہیں کی گئی اور محض اپنے اخلاقی تصویر دکھائی گئی ہے۔ لہذا اس کا جواب دینا بھی ضروری نہیں۔

امام حسن کا دورہ معلوم نہیں اس میں کوئی بد اخلاقی والی بات ہے۔ وظیفہ لیتے تھے تو ان کا حق تھا اور اگر جلی کئی کہتے تھے تو برص کہتے تھے کہ امام وقت تھے۔

سنی جنازہ امام حسینؑ لوگوں سے محبت کرتے تھے تو اس میں کیا باحت ہے۔ رہی سنی جنازہ پر بددعا کرنے کی بات تو یہ آپ کی شرارت ہے۔

سخت بد اخلاقی کا مظاہرہ ہے۔ مگر آپ مجبور ہیں کہ آپ کے مذہب میں اسی کو اخلاق کہتے ہیں کہ جھوٹ و فریب سے فساد برپا کر دو قتل و غارت کو جہاد بنا دو۔ اگر آپ کا میں یہ روایت دکھا دیں کہ سنی کا جنازہ پڑھا تو یہ بددعا کی کہ ابے اللہ اس کی قبر کو آگ سے بھرتے تو مذہب مانگا انعام دوں گا دشمن اہل بیت اور جنس ہے۔

حضرت زینب کا گھرنا

۴۔ یہ واقعہ بلا حوالہ لکھا ہے تاہم اس میں بھی کوئی بد اخلاقی کا پہلو نہیں نکلتا ہے۔ اگر وہاں پیغمبر پر تلوار نکال لینا اور سر اڑا دینے کی دھمکی دینا قابل اعتراض نہیں تو پھر اذانیں ادا کرنے پر اعتراض کیوں؟

امت ۵۔ اگر خدا نمازوں کے لئے "ویل" کہہ سکتا ہے اور دعویٰ اذان ایمان کو منافق قرار دے سکتا ہے تو پھر امام اپنے علم کی روشنی میں امت کو ملعون وغیرہ بھی کہہ سکتا ہے۔

اولاد البغایا ۴۔ آپ نے جس طرح تہذیب و شرافت اور تمیز و اخلاق کے جنازے نکال کر شیعوں کے کندھوں پر رکھ دیے ناکام کوشش کی ہے اس سے آپ کی حقیقی صورت سامنے آجاتی ہے میں اب کیا کہوں؟ اللہ ہی آپ کو اس کا بدلہ عطا کرے۔

آپ نے روضہ کافی سے لکھا "یا ابا حمزہ واللہ ان الناس کثیر اولاد البغایا ماضی۔ مشتتہ۔" اللہ کی قسم ہمارے شیعوں کے سوا دنیا کے سب لوگ کنبوں کی اولاد ہیں۔ کنبہ ہی آپ کے مذہبی اخلاق اور دینی دیانت کا مظاہرہ ہے؟ آئیے اولاد البغایا کا ترجمہ "کنبوں کی اولاد" کیا ہے۔ حالانکہ اس کے معنی ظلم اور زیادتی کرنے والے، حد سے بڑھنے والے جھوٹ کہنے والے، بہت تلاش کرنے والے ظلم کرنے والے اور فحاشی کرنے والے ہوتے ہیں۔ لہذا ان کا اور تکرار عورت پر عربی میں لفظ "بغی" استعمال

ہو جاتا ہے۔ مگر اس محل پر یہ مطلب اخذ نہیں ہوتا ہے جب بخایا (ج) متعل ہو تو عموماً اس کے معنی بہت ذمہ داری والے کے ہوتے ہیں یا حق سے پھر جانے والے مراد ہوتی ہے۔ الغرض صبح مطلب اس ارشاد کا یہ ہے کہ شیعیان اہلبیت رسول کے علاوہ تمام لوگ (غافلین اہلبیت) حق سے جدا ہیں۔

۳۳ مومن

۱۔ اس میں آپ نے رجعت کے مسئلہ کو چھڑا ہے۔ اگر میں اس آوارہ لڑکی کی مثال لکھ دوں تو صبح صادق آتی ہے کہ جو خود لوگوں کو کہتی ہے کہ "اچھی آپ تو ہم کو چھڑیں گے" ایسے نازک مسائل کو ہوا دے کر آپ کیوں ہمارا منہ کھلواتے ہیں پھر جب ہم تنگ آمد جنگ آمد ہوئی ہر ہر کریں گے تو آپ گالی گلوچ کیا تینہ و تفتنگ تان لینے کا الزام وضع کریں گے۔ لہذا ہماری اسی میں ہے کہ شہادت رنگ میں بات کریں یہ مسائل دور کے ہیں۔ البتہ ۱۴۳ مومنین کی بیعت نہ صرف شیعیان کے ہاں بلکہ سنیوں کے ہاں بھی مشہور بات ہے اس میں بند اخلاق کی کوئی بات نہیں ہے۔

اہل شام و رومی

۸۔ اصول کافی سے جو قول حضرت صادق کا آپ نے نقل کیا ہے۔ وہ متعدد وجوہات کی بنا پر مطابق واقعہ ہے۔ اور اگر حقائق دھرنے کو آپ گالیاں کہتے ہیں تو پھر ساری تاریخ اور تمام قصص و روایات گالیوں کا پلندہ ہیں۔ سب کو چھوڑ کر اپنی ہی گالیاں بنالیتے۔ کہ یہ بھی ایک جدید تقاضا ہے آپ نے خواص سے اٹھ مثالیں درج کی ہیں لیکن کسی ایک مثال میں بھی نہیں کوئی گالی لکھی ہوئی نہیں ملی ہے۔ سوائے نعل میں کہ وہ خود آپ نے ترجمہ میں خیانت کر کے بھڑکاپہ کھانے کے لئے بھجرتے کہ نقش قدم کی پیروی کی ہے جس کو مل تو دانی آپ کا قابل داد ہے کہ ماضی کی یاد تازہ کرنا بھی دشنام طرازی خیال کرتے ہیں۔ اگرچہ یہ عالمی مدد باسلی مدد کا لغزہ لگاویں جسے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عبادت فرمائی آپ آ گالی سمجھیں یہی سنت کی پیروی ہے کیا؟ اور جس طرح آپ کو جو صحفیات کا خط ملے اس

میں بھی بد و مائیں تحریر ہیں۔ گالیاں نہیں۔ جبکہ احقر کو آپ کے بھائیوں کی طرف سے سیکڑوں سب نامے موصول ہوئے ہیں۔ مگر بندہ گالیاں لکھا کر ہرگز بے حرا نہیں ہوا۔ عام لوگوں کو لکھ چھوڑے۔ آپ جیسے دارائے شرافت کی جانب سے گالیاں تو کجا ہلاکت کی دھمکیاں بوسو ہوئی ہیں۔

میرے معظم دوست! کیا ایسا مذہب تھا جو سکتا ہے یا اس میں نجات مل سکتی ہے جس میں رسول کے دشمنوں کو تو چار چاند لگائے جائیں اور ان کی اولاد و کتبہ کے ذکر کو بھی واعظ ہر حرام قرار دیں جائے۔ شاگردوں پر بھروسہ کر لیا جائے مگر گھر والوں پر اعتبار نہ کیا جائے۔ خسروں و دلاؤں کا احترام ہو مگر عس و سچا اور جانتار جانی کو کافرو قاتلون سمجھا جائے۔ بیویوں پر بیہوشی کی تعلیم ہو مگر دختر حقیقی اور لقا میوں کو بکریوں میں ملایا جائے۔ یحییٰ کے حلال کو اسی حرام قرار دے۔ جھوٹے اور سچے تمیز روانہ ہو۔ نیک و بد کا رسیب برابر ہو۔ بد اعمال کی بد عملی کا تذکرہ ممنوع ہو۔ جبر و تشدد و جارحیت کا شمار خوبوں میں ہو۔ بلاشبہ کسی کو گالی دینا اخلاقِ حرام ہے۔ مگر یہ دعا کرنا کسی دوست نما دشمن سے بے زار ہو جانا کسی بھی اخلاقی ضابطے کی خلاف ورزی نہیں ہے حضرت بنی و اصحاب و آل بنی پر صلوٰۃ و سلام و اللہ دین چھوڑ کر اسلئے لعنت کرنے والوں کے گرد بے ملامت آ کر میں نے صحاح میں نہ پڑھا تھا کہ رسول کچھ لوگوں کے نام لے کر نماز میں ان کے لئے لعنت طلب کیا کرتے تھے۔ پھر بعض نے یہیں جن پر قرآن میں لعنت آئی ہے اور فرستے صبح و شام یہ عبادت کرتے ہیں۔ پس اس ثواب کے حصول کی خاطر اور دعا پڑھنا کیونکہ صلوٰۃ و سلام کے ساتھ اگر ضامین و مغفور ہیں پر لعن ملعون بھی ہو جائے تو ایک پتھہ دو کاغذ ہو جاتے ہیں۔

معاف فرمائیے اگر آپ کے نزدیک لعنت گالی ہے اور اسے آپ "اخلاقی جہم" کہیں۔ پھر مذہب میں قابل لغزوں اور ترمیم سمجھتے ہیں تو پھر لغزوں کے گردے کے الفاظ پر غور کر کے ذرا اپنے گویان میں جھانکیے شاید آپ خود کو "اخلاقی مجرم"۔۔۔ اور مرتکب جرائم

محسوس کر لیں۔ بصورت دیگر ڈھیت کا کوئی علان نہیں۔ اگر یہ گالی ہے تو آپ کی نقلی جیسے غضب اللہ علی من تبی کہہ سکتا ہوں۔ اور اگر یہ گالی نہیں (اور یقیناً نہیں) درہ قرآن میں ایسی گالیاں کیوں نازل ہوئیں، تو خواہ مخواہ کا ہنگامہ کیسا؟

میرے بھائی! میں نے جو کچھ لکھا اس کا جوابہ بھی ہوں۔ جب محمد کے دربار میں پیش ہوں گا تو انشا اللہ سرخرو ہوں گا۔ اور شیعوہ بتائی اس مقصد کے لئے جوں۔ ماشاء اللہ، ماشاء اللہ، ماشاء اللہ

”شیعوہ مذہب حق ہے“ میں بتا چکا ہوں کہ مجھے اس بابہ میں قطعی خوف نہیں ہے محمد کے گھرانہ کی دوستی رکھتا ہوں اور ان کے دشمنوں سے عداوت۔ بس کوئی کچھ بھی کہے پر واہ نہیں عاقبت فاطمہ کے لال کے صدقہ میں سنوری ہوئی ہے اگر یہی نہیں مذہب ہے دوستوں اور رشتہ داروں کو موضوع سخن بنانا میعوب اور موجب بھڑک اٹھنے کے ہے کہ تو پھر اللہ یہ بتائیے آپ بار بار حضور علیہ السلام کے یاروں، حرموں، دامادوں، بیویوں، بیٹوں اور بعض اولاد کو موضوع سخن کیوں بناتے ہیں اگر آپ کی لب کشائی پر نہ ہی اللہ ناراض ہو جائے نہ رسول تو پھر وہ مسخر پر کیوں ناراض ہو گا کہ اگر ٹوٹی بیوی کی بدعت سے متعلق قصہ قرآن کو دھرانے سے حضرت لوط یا اللہ تعالیٰ ناراض ہو سکتے ہیں یا رب ذلجلال کو غیرت آسکتی ہے تو پھر اس کی تلکوت کیوں کی جاتی ہے کہ جذبات مجروح ہو سکتے ہیں جب صحابہ کی احادیث سے ازدواج پیغمبر کی آنحضرت سے محفل خلوت کے واقعات دہرائے جاتے ہیں تو پھر اخلاق کی گردن کیوں نہیں جھنجکی۔ معلم غیرت کی غیرت کی پاسداری کو ملحوظ رکھیں نہیں رکھا جاتا۔ مگر داستان ظلم سننا گوارہ نہیں۔ حق سے کان پھینا۔ یہ سچے نظر چرانا حقیقت سے وامیں چھڑانا، صداقت سے کتنی سترنا اور انصاف سے منہ موڑنا ہی آپ کے نام نہاد اخلاق کے عرک ہیں۔

آپ نے یہ بالکل صحیح لکھا ہے کہ کفار قریش نے آنحضرت کو شرم و غیرت کے لحاظ

سے روحانی اذیت نہیں پہنچائی۔ آپ کی بیویں اور عرم خانہ کو ہری نگاہوں سے نہیں دیکھا یا بد زبانی اور لعنت کا نشانہ نہیں بنایا۔

مجھے اعتراف ہے وہ کافر ضرور تھے۔ مگر تحفہ غیرت والے۔ افسوس ہے کہ مسلمانوں نے بعد از وفات پیغمبر یہ سب کچھ کیا۔ تاریخ میں یہ دوسرا کہاں بھی محسوس ہے۔ جن کو بیان کرنا باعث طوالت ہو گا۔ یہی رونا شیعوہ چودہ سو سال سے رو رہے ہیں کہ ان کافروں سے بدتر مسلمانوں کی مذمت کرو جنہوں نے خاندان پیغمبر کی نینک کا ”فعل“ کو مذموم آپ بھی ملتے ہیں۔ نزاع فاعل و پر ہے۔ اگر حقیقت سے ہٹ کر غیر جانب داری سے دیکھو تو خود بخود نقابیں الٹ جائیں گی۔ اگر نقاب پر نقاب چڑھاتے جاؤ گے تو معاملہ اور پیچیدہ ہوتا چلا جائے گا۔

ہم نے اہل سنت کی دل آزاری کیلئے ہرگز نہیں لکھا بلکہ لوگوں میں انہام و تہیہ کا جذبہ بیدار کرنے کی کوشش کی ہے۔ ایک مسائل کی حیثیت سے تحصیل علم کی خاطر پوچھا ہے۔ شکوک و تنازعات کو سامنے لائے ہیں تاکہ ایک دوسرے کے نظریات کھل کر سامنے آجائیں مگر منفی پہلوؤں کی کرید اور تحقیق کرنا دل آزاری ہے تو پھر منافقانہ رواداری نکالنی ہے۔ دنیا نے جو کچھ لکھا ہے اس سے میرا مقصد محض وضاحت طلبی ہے۔ اس پر سچے سچے بھائیوں کی طرف سے جس طرح کے خطوط موصول ہوئے ہیں وہ میں ہی بہتر جانتا ہوں کہ جس تن لائے سوتن جاسے۔

کتنے ظلم کی بات ہے کہ آپ خود کیلئے تو جنتی محفوظ فرما لیتے استعمال دیکھتے ہوں کہ کسی برادر آئے والے مسلمان حکمران کے بارے میں اپنے یہ کیا کہیں کہ سچہ ظلم کریں کہ ”وہ لوگ جو اہل بیت کی آڑ میں عوام کو دھوکہ دے کر برسرِ اقتدار آئے اور لاکھوں بے گناہ مسلمانوں کے خون سے دریا بہا رہے“ اور آگے ابن زیاد سے لے کر جناب بھٹو تک اور آگے ضیعی سمیت ان پر نکتہ چینی کریں۔

مگر کیا وجہ ہے یہ حق آپ شیعوں کے لئے شیعہ منوع سمجھے ہیں۔ اور اگر میں یہ کہہ دوں کہ بعد از رسولِ حاکمِ اول نے۔ مسز کوکراؤ دینا کہ ہندووں نے گناہ مسلمانوں کو کھینچ کر دیا یہ بات آپ کے نزدیک گالی بلکہ گالیاں ہوجائے گی۔

آپ کی تاریخِ دانی کا یہ حال ہے کہ آپ نے ابن زیاد جیسے دشمنِ اہلبیت کو اہل بیت کی آڑ میں عوام کو دھوکہ دے کر برسرِ اقتدار آنے والوں میں شمار کیا ہے۔

سکندر مرزا بھی خان، جناب بھٹو وغیرہ کا اہل بیت کی آڑ میں عوام کو دھوکہ دے کر برسرِ اقتدار آنا بھی نئی بات ہے پہلی مرتبہ سنی ہے، بہر حال ان یا انوں کا تعلق سیاسیات سے ہے۔ لہذا ان کو نظر انداز کرنا بہتر ہوگا سنی حکومتوں کے شیعہ عوام پر مظالم تاریخ میں لال حروف سے مرقوم ہیں ان کو دھرنے سے پرانے زخمِ ہر ہو جاتے ہیں۔ اصل مدعا بیان یہ ہے کہ ظالم کے ظلم کی داستان بیان کرنا ظلم کیلاف صدائے احتجاج ہوتا ہے اور ظالم ادنیٰ ہوا اعلیٰ بہر حال ظالم ہے۔ پس ہمدرد اور سچا ہمدرد انسانیتِ مذہب وہی ہو سکتا ہے جو ظالم سے نفرتیں کرے اور مظلوم سے محبت کرے شیعہ مذہب میں یہ خوبی درجہ اتم موجود ہے جبکہ آپ کے ہاں اس معاملہ میں سنگین پابندیاں موجود ہیں جو خلاف عقل و دانش ہیں

مذہبِ شیعہ ضامنِ نجات ہے

میرے محترم! آپ کی طویل تمہید کا جواب حتی المقدور پورا کرنے کی کوشش کی گئی۔ اپنے اپنی دس کروہ بارہ غرراطہ کے خلاف جو شیعہ عقائد پر تبصرہ کیا اور اس کے غیر ناجی ہونے پر بلا دلیل تحریر کی ہیں۔ ان پر حقیر کا واپسی تبصرہ مندرجہ ذیل ہے۔ آپ نے مجھے فراموش کرنے کا عزم دیا ہے حالانکہ آپ کی بارہ غرراطہ کے مقابلے میں بندہ نے صرف ایک

خضر و ماطر مرض کیا تھا جس کو آپ پورا نہ کر سکے میں نے فرار ہونے والوں کو چھوڑ کر کار اور غیر فرار امام کی غلامی کو قبول کیا ہے اور علی کا ملنگ صبح و شام فرار ہونے والوں سے اظہارِ بے زاری کرتا ہے۔

بزرگوار عصرِ حاضر میں مروجہ تمام مذاہب میں صرف مذہبِ شیعہ اثنا عشری ایسا مقبول و معتدل مذہب ہے جو نجات کا ضامن ہے۔ اس کی توحیدِ خالص عقیدہ رسالت با عصمت، تقنین (قرآن و البلیغ) اس کے ہادی ہیں۔

آپ نے اسلامی توحید کو اس طرح محدود کیا ہے کہ **توحید** - اللہ کے بغیر کوئی الٰہ نہیں ہے۔ الٰہ کے معنی یہ ہیں کہ جو بارش بیک فضل آگائے زمین برقرار رکھے، دریا بہائے پہاڑ لٹکائے، دیکھی عوام کی فوق الاسباب فریاد سننے اور سب مصائب ٹالے، زمین میں ایک دوسرے کا جاننشین بنائے، خشکی اور سمندر میں گمشدگان کو راہ دکھائے۔ ہوائیں بھیج کر بارانِ رحمت برسرِ مخلوق کو ابتدا یا انتہا پیدا کرے، عالم الغیب پروردگار اللہ تعالیٰ ہے کیا اللہ کے ساتھ کوئی الٰہی صفات والا درجہ ہے؟

آپ جناب کی یہ تشریح میرے نزدیک خدا کے لم یزال کی ذاتِ لامحدود کو محدود ظاہر کرتی ہے لیکن شیعہ توحید یہ ہے کہ یہ صفات خدا نے اپنی مخلوق میں بھی پیدا کی ہیں۔ آج زمانہ سائنس کا ہے اگر خدا کا تصور آپ کی توحید پر قائم کر لیا جائے تو اس وقت انسان نے ترقی کے ایسے مدارج طے کر لئے ہیں کہ وہ معنوی ہدایت برسرِ راست ہے۔ نفل اٹا سکتا ہے۔ آسمانی ہواؤں کا رخ موڑ سکتا ہے۔ الوغی مذکورہ بالا سب باتیں کر سکتا ہے۔ کیا ان کی اس تحیر و کامیابی پر ان کو بھی اللہ سمجھا جائے گا۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ کام وہ ذاتِ باری اپنی مخلوق سے لے سکتی ہے ہم خداوند تعالیٰ کو ایسا امد ملتے ہیں کہ وہ قادر مطلق ہے تمام قادرین کا قادر ہے۔ احسن الیٰ تعین ہے خیر الرازقین

اس کے یہ صفاتی نام اس بات کا ثبوت ہیں کہ تمام خالقوں سے احسن خالق اس کی ذات سے یعنی اس کے علاوہ کسی حقیق کرنے والے کو خالق کہنا یا سمجھنا معارض توحید الہی نہیں ہے کیونکہ وہ خالق بہر حال اپنے احسن کی مخلوق ہے جبکہ خدا کسی کا مخلوق نہیں میں نے اپنی کتاب "علی ولی اللہ" ایسی محدود توحید جو آپ نے بیان کی ہے کو غیر مقول ثابت کرتے ہوئے ایسی نظریہ توحید سے ملتا جلتا قرار دیا ہے۔

کہہ ارض کا کوئی بھی شیخہ حضرت علی علیہ السلام کو خدا یا اس کا شریک یا معبود مقرر نہیں کرتا۔ بلکہ ان کو خدا کا بندہ، رسول کا وصی اور امام مانتا ہے ان کی کلمات کو خدا کی عطا کردہ قوت کا امتناع مانتا ہے اور ان کو مخلوق سمجھتا ہے۔ اللہ کا ولی تسلیم کرتا ہے اور ولی کے معنی صاحب اختیار ہوتے ہیں لہذا اہل ہمارا حضرت علی علیہ السلام کو خدا اور ماننا عین توحید ہے۔ کہ خود صاحب توحید خالق مطلق نے اپنی اس مخلوق ہستی کو اپنی مرضیوں کا خدیو دار و مالک قرار دیا ہے "یا لک التنعین" کا مذاق آپ حضرات اڑاتے ہیں کہ اللہ کو تنگ بست و بخیل سمجھتے ہیں۔ ورنہ اس کا مطلب تو واضح ہے کہ تم تجھی سے مدد طلب کرتے ہیں اب چاہے خود کہ یا اپنے کسی کارندہ کے ذریعے سے کرو۔ لو مالک ہے جو چاہے سو

کرے۔ اس دعا سے حضرت علیؑ سے مدد ماننے کی مذمت نہیں بلکہ اجازت ثابت ہوتی ہے۔ پھر یہ اعانت بھی خاص ہے کہ آئے صراط مستقیم کا مطالبہ کیا جاتا ہے اور صاحب معاملہ الشریعہ نے اپنی اس تعظیم میں لکھا ہے کہ "مسلم بن حیان نے کہا کہ میں نے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو کہتے سنا کہ صراط مستقیم سے مراد محمد و آل محمد کا طریقہ ہے (یعنی) ان فرض پھر پھر کہ بات اپنے مرکز پر آجاتی ہے کہ قرآنی توحید صرف تعلیمات محمد و آل محمد سے سمجھی جاسکتی ہے۔ جو یہ ہے وہ خدا کی معرفت اس طرح بتائی ہیں کہ جو امور آپ اپنے خدا کے لئے اس کے الٰہ ہونے کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں یہ سب شیخہ کے اعتقاد کردہ خدا کی مخلوق کے باتسموں ظاہر ہو جاتے ہیں لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ حق تعالیٰ

سے اللہ شیخہ نظریہ کے مخلوق کے برابر ہے اور شیخہ اپنے اللہ تعالیٰ کو ایسا عظیم ترین خالق مانتے ہیں کہ اس کی مخلوق یہ سب کام کر سکتی ہے کہ خالق نے ان کو اس کی قوت بخشی ہے۔ پس شیخہ توحید حق توحید سے قوی ترین ہے۔

آپ نے اپنے سیرہ نبلا میں یہ سوال پوچھا ہے کہ کوئی شیخہ ایک گھنٹہ بھر بھی موضوع توحید پر تقرر کرتا ہے۔ تو میں کہتا ہوں کہ توحید پر تقریر کی ضرورت تب تک ہوتی ہے جب کوئی منکر توحید ہو۔ ہمیں ایسا کوئی خدشہ نہیں۔ بجز اللہ ہم خالص موحید ہیں۔ آپ چونکہ اپنے ہاں شرک کا خطرہ محسوس کرتے رہتے ہیں لہذا اس گھنٹے بھی وعظ فرمائیے تو کم ہو گا کہ شرک کی چال چوڑی کی چال سے خفیہ ہوتی ہے۔

سیرہ شیخہ اپنے رسولؐ کی با عصمت حیثیت کا ثبوت نہیں کرتے۔ وہ ان سے خطا و تہمت نہیں کرتے۔ ان کی اتباع کو دراصل اتباع خدا سمجھتے ہیں۔ ان کے اصحاب انبیاء کی دل و جان سے عزت و تکریم کرتے ہیں۔ ان کے مشن کو کامیاب سمجھتے ہیں۔ دنیا میں اکثریت کے فی الواقعہ لگا رہی کو ان کی ناکامی کی دلیل قرار نہیں دیتے۔ بلکہ امت کی نافرمانی کو اس کے زوال کا سبب سمجھتے ہیں۔

۴۔ اور یہ آپ کا مفروضہ انداز کہ ہم کسی کی بے عزتی کرتے ہیں۔ ایک شاعر نے چال ہے۔ گذشتہ صفحات میں اس پر سیرہ حاصل گفتگو کر چکے ہیں

شیخہ قرآن پر ایمان رکھتے ہیں۔ نقل اول سمجھتے ہیں۔ اور تحریف حقیقت تحریف قرآن میں جہاں ثابت کریں گے کہ اہل سنت تحریف کے قائل ہیں اور اپنا چھننا ہمارے گلے میں لگاتے ہیں پوری شیخہ برادری ایمان یا القرآن پر عملاً متفق ہے۔ نیز یہ کہ شیخہ کے نزدیک فقہ کے چار مآخذ میں قرآن مجید، سنت رسولؐ و ائمہ اہل بیتؑ اجماع علماء (بشرطیک خلاف قرآن و سنت نہ ہو) اور عقل سلیم جبکہ غیر شیخہ فقہوں میں قیاس کو مآخذ مانا گیا ہے۔ پس فقہ شیخہ مقول ہے اور دیگر قیاسی ہیں یہی فرق شیخہ مذہب کو عقلی لحاظ

میں دیگر مذاہب پر فوقیت دینے کے لئے کافی ہے۔
 لہٰذا شیعہ کا عقیدہ امامت دراصل ختم نبوت کی مہر ہے کہ سلسلہ نبوت کے خاتم
 کے بعد امامت کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے۔ اور امام نائب یا خلیفہ رسول ہے۔ اس سے
 ختم نبوت کو تقویت پہنچی ہے اور جھوٹے نبیوں کے دعوے سے مدد دے ہو جاتے
 ہیں۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ جن لوگوں نے عقیدہ امامت کا انکار کیا ان ہی میں سے
 لوگ دوبارہ نبوت بن کر ابھرے جبکہ کسی شیعہ نے آج تک ایسا دعویٰ نہیں کیا یہاں
 احتیاط کا یہ عالم ہے کہ ہم برصغیر کو زندہ رکھتے ہیں اور کسی بھی غیر معصوم کو کوئی حکم
 سنت کے خلاف قبول نہیں کرتے۔ چاہے الصلوٰۃ چیخیں، نغم یا تراویح محسوسیت
 منسوخ ہو یا کوئی اور۔ اگر بارہ اماموں کو امام و مقرر صلاحت مانتے ہیں تو یہ ایمان بھی رکھتے
 ہیں کہ ان کا کوئی حکم قرآن و سنت کے خلاف نہیں ہے۔ یہ امام حافظ شریعت ہیں ان کی
 کوئی اپنی منی شریعت پر گز نہیں ہے۔ اور یہ مختار بھی اتباع حکم رسول ہے کہ خود پہلے
 نے امت کو ایک ہی مرکز ہدایت پر جمع ہوئے کا حکم دیا اور قرآن و اہلبیت کے حوالے
 کیا جس قوم و ملت کی مرکزیت ایک نہ ہو وہ ہمیشہ کمزور اور گمراہ ہوا کرتی ہے۔ لہٰذا
 ہم ان حقیقی پیشواؤں کی پیروی کر کے تمام گمراہیوں سے نجات حاصل کرنے کی بہترین راہ
 پر گامزن ہیں۔ ہم کتاب اللہ کو خاموش کتاب اور آئمہ اطہار کو ناطق کتاب مان کر کتاب
 و معلم کتاب دونوں سے فیض حاصل کرتے ہیں کیونکہ تعلیمات معلم کے بغیر مفید نہیں
 ہوا کرتی ہیں۔

۸۔ یہ بات محتاج دلیل ہے کہ اللہ نے حضرت علیؑ اور ان کے شاگرد و حواریوں کے
 بعد چھ صدیوں میں کوئی امام منصوب نہ بھیجا کیونکہ متفقین ان الفرقین ہے کہ زمین کبھی حجت
 خلا سے خالی نہیں رہی یہی بات بعد از خاتم المرسلین کے زمانہ کے لئے آپ کے سوال
 کا جواب ہے کہ ۲۵ برس بعد آج بھی یہ دنیا وجود امام کی بدولت قائم ہے۔ سورہ

قدر میں منزل الملائکۃ والروح فیہا ما ذنبت منہم کل اسلام صحیح مطلع النضر
 سے ثابت ہے کہ قدر کی رات میں فرشتے اور جبرئیل اللہ کے حکم کے ساتھ کل امر کے لئے
 ایک ہستی کے پاس آتے ہیں۔

پس عقل و نقل کا یہی فیصلہ ہے کہ "اولی الامر" کا وجود ہے اور وہ پردہ غیبیت
 میں اپنے فرائض منصبی بالورے طور پر انجام دے رہا ہے۔ اس کی مخالفت اور اس عقیدے
 سے انحراف عقل و نقل کے خلاف ہے۔ لہٰذا نجات کا ضامن وہی مذہب ہے جو ہر
 زمانہ میں اپنا رہبر و ہادی لوگوں کی ہدایت کے لئے قائم رکھے۔ اور دین و شریعت کو
 لاوارث قرار دینے والا مذہب ہرگز یہ اہلیت نہیں رکھتا ہے کہ کسی کی نجات کا ضامن
 بن سکے۔

۹۔ آپ کو اپنی کثرت تعداد پر بڑا ناز ہے کہ حالانکہ از روئے قرآن وحدیث
 اور سروسے آبادی کرہ ارض سے ثابت ہے اکثریت گمراہ رہی ہے۔ لہٰذا تعداد پر اتنا
 بے جا ناز ہے۔ اگر ابراہیم علیہ السلام جیسے اولوالعزم پیغمبر کو تنہا امت کہا جاسکتا ہے تو
 پھر قلت نفری شیعہ کے لئے باعث عار نہیں ہے۔ ایک ہو مگر نیک ہو۔ ہم تھوڑے ہیں
 یا زیادہ اس سے حق و باطل کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ حق و باطل کے لئے تعلیمات معیار بنی
 ہیں۔ اسلام اگر کامیاب مذہب ہے تو اس کی دلیل مسلمانوں کی تعداد کو ہرگز نہیں بنایا جاسکتا
 ورنہ غیر مسلم مسلمانوں سے کہیں زیادہ ہیں۔ اسلام کی کامیابی سے مراد اس کی فطری و عقل
 تعلیمات ہیں خواہ ان کو دنیا کا دوفیصد طبقہ مانے یا سو فیصد۔

اگر اماموں کے اقوال کی روشنی میں آپ شیعوں کو فیل قرار دینے کا خود ساختہ
 کلیدے کر سامنے آتے ہیں تو پھر میں اماموں کے خدا کا قول پیش کرتا ہوں کہ اس
 نے قرآن میں قسم کھا کر فرمایا۔ "والعصیٰ انسا لا انسانا لطفی خسرو"۔ زمانے کی قسم
 انسان خسار میں ہے۔

لیکن آگے تخصیص فرمائی کہ ان لوگوں کے سوا جو ایمان لائے۔ ان

اسی طرح آئمہ ۲ نے لوگوں کو وعظ و نصیحت فرماتے ہوئے شخص سرزنش کے طور پر تعلیمی مصلحتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ایسے اشتادات فرمائے۔ ان سے یہ ہرگز ناخوہ نہیں ہوتا کہ معاذ اللہ شیعہ غیر ناجی ہیں۔ اگر آپ ایسے اشتادات مع سابق و سابق ملاحظہ کریں تو اطمینان ہو جائے گی امید کرتا ہوں۔ اور آپ کے اعتراف کے مطابق شیعہ علی وہ ہے جو اپنے قول و فعل کو پنجہ کر دکھائے پس یہی شیعہ کی تعریف ہے اور وہ ناجی ہے۔ ورنہ آپ اس کے خلاف دلائل دیکھئے۔

۱۔ علامات قیامت میں فرقہ بین کی کتابوں سے یہ بات ثابت ہے۔ ایسی پیش گوئیوں تو اترات جیسی شہرت رکھتی ہیں کہ زمانہ آخر میں زمین فسق و فجور سے بھر پور ہوگی۔ حتیٰ کہ امام مہدیؑ کے زمانہ حکومت ظاہری میں عدل و انصاف سے بھر جائے گی۔ تو یہ کچھ پیش گوئیوں آئمہ آہستہ پوری ہو رہی ہیں اور ابھی تک ۲۱۳ معیاری مؤنن پورے نہیں ہوئے۔

اس بات میں شیعہ کے ناجی و غیر ناجی ہونے کا کوئی پہلو نمودار نہیں ہوتا ہے محض اتنا معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ شیعہ مطلوبہ معیار شیعہ پر لوے اترتے دکھائی نہیں دیتے ہیں۔ اور اس میں مصلحت غلامی کا ہاتھ ہے۔ بحث مذہب شیعہ سے ہے "افراد شیعہ سے پییدہ اسی طرح میرا دعویٰ فی الحال شیعہ کے ناجی ہونے تک محدود ہے اور اس سے مجھے ابھی تک کوئی بحث نہیں کہ غیر شیعہ ناجی ہیں یا نہیں۔ میرا زور اسی پر ہے کہ شیعہ ضرور ناجی ہے۔

ازالہ شیعہ کا جواب

محترم جیپ ہم قلت و کثرت کو دلیل حقانیت ہی قرار نہیں دیتے تو پھر اس طرح کے مفروضے قائم کرنے کی ہمیں کیا ضرورت ہے۔ البتہ آپ کے یہ بات موافق واقعہ ہے کہ ہر ادویٰ نے ہماری مذہبی تبلیغ میں ترقی کی راہیں کھلی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ مخالفین کو تفریق

سے بھار آنے لگا ہے۔ گو کہ تعدد کی حالت بھی مانع تبلیغ نہیں ہے اور تبلیغ رازداری سے بھی کی جاسکتی ہے۔ لیکن نزاکت حالات کی مطابقت سے ہی ہم ہوا کا رخ دیکھ کر اپنا لاکھ عمل مقرر کرتے ہیں۔ یہ بھی ایک خوبی ہے۔ اور مذہب شیعہ کے حق و سچ ہونے کی دلیل ہے وہ ہر حالت میں راہنمائی کے اصول سکھاتا ہے۔

آپ نے اپنے خط میں مذہب و اخلاق گفتگو کو نظر انداز فرماتے ہوئے طنز کیا ہے کہ "شیعہ طبقہ اکثر نسلی مسلم ترقی جازم پیشہ افراد نسل پرست سلوات اور متعہ دیادہ نوشی میں مست اور زائد ملک علی پتھان کے نام پر بھکاری نادر شریعت قلندر اور نشہ باز اوباش لوگوں پر مشتمل ہوتا ہے"

اس طعن کا جواب اگر منفی انداز میں دیا جائے تو آپ کو سخت ناگوار ہوگا۔ حالانکہ نیکوکار اور بدکار ہر قوم میں ہوتے ہیں۔ لیکن ہم آپ کے اس طعن کو اپنے مذہب کے سچا ہونے کی دلیل قرار دیتے ہیں۔ کہ گنہگار ترین طبقہ بھی اس مذہب کو ضامن نجات سمجھتا ہے۔ بلوچو پستی کردار کے وہ مذہب حقہ شیعہ میں ایسی کشش محسوس کرتا ہے کہ اعمال کی گھری بوجھل ہونے کے باوجود وہ پر امید ہوتا ہے کہ میں لاکھ گنہگار صحیح لیکن میرا مذہب جس کے پیشوا جنات کے سرور بالا خیرات دلاوا دیگا۔ سب طرف سے مایوس ہو کر گنہگار کو اگر کسی جگہ قرار و امید کی کرن نظر آتی ہے تو وہ بھی مذہب ہے۔ سچی تو لاکھ برائیوں کا مرکب جب دیار آل محمد میں حاضر ہوتا ہے تو اس یقین کے ساتھ جاتا ہے میری جائے بخشش صرف اور صرف وہی ہے۔

افترض اصولاً مذہبی تعلیمات پر بحث ہوتی ہے نہ کہ افراد مذہب پر اگر داعیان مذہب اپنے مذہب کی تعلیم کی خلاف ورزی کرتے ہیں تو اس سے مذہب پر انگشت اعتراض نہیں اٹھائی جاسکتی ہے۔ جس طرح کہ کسی قانون شکنی کو قدر قانون کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔

میری اس گفتگو سے یہ اخذ نہ کیا جائے کہ میں قوم میں بدکرداری کی حوصلہ افزائی کرتا ہوں۔ بلکہ میرا مدعا صرف یہ ہے کہ مذہب شیعہ سلبی عافیت اور گوشہ عافیت اندیشی ہے کہ گنہگار کو اس پر سکون مقام کے علاوہ کوئی دوسری جگہ ایسی روشن نظر نہیں آتی کہ جہاں اس کی روایا ہی نورانیت میں چھپ جائے۔ شیعہ مذہب میں آتے ہی یقین و اعتماد پیدا ہوتا ہے اور خود بخود یقینی نجات رنج بس جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خلیل خدا حضرت ابراہیمؑ جیسے نفوس مطمئن رسولوں کو شیعوں کے لقب سے ملقب کیا گیا۔ عہد رسالت میں خود پیغمبر اسلامؐ نے صرف شیعوں کا ناجی ہونا فرمایا۔ جو اس بات کا ثبوت ہے کہ زمانہ نبوی میں ہی شیعہ موجود تھے۔ چنانچہ علامہ حافظ جلال الدین سیوطی تحریر کرتے ہیں کہ

”جاہل بن عبد اللہؓ کہتے ہیں کہ ایک دفعہ ہم جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے حضور میں بیٹھے تھے کہ حضرت علیؑ آئے۔ آنحضرتؐ نے ہم سے ارشاد فرمایا کہ تم لوگوں کے پاس میرا بھائی آ رہا ہے۔ پھر آپ کعبہ کی طرف متوجہ ہوئے اس پر ہاتھ مارا اور فرمایا تم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے میں اور یہ (علیؑ) اور اسکے شیعہ قیامت کے روز بس یہی (لوگ) جنت تک پہنچنے والے ہیں پھر آپ نے فرمایا تحقیق یہ تم سب سے پہلے مجھ پر ایمان لائے والا ہے۔ اور تم سب سے زیادہ اللہ کے عہد کو پورا کرنے والا ہے۔“ (تفسیر درمنثور)

محمد کے شیعہ

حضرتی آپ عہد رسالت میں شیعوں کا وجود اور مذہب شیعہ کا پھیلاؤ دیکھ کر کبھی چشم پوشی کر رہے ہیں۔ حالانکہ آپ کی کتب میں بیشتر اخبار اس مضمون کے ملتے ہیں کہ حضور

نے شیعوں کا قطعی جتنی ہونا فرما کر ان کے نجات یافتہ ہونے کی ضمانت دی ملاحظہ فرمائیں

البراق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ تحقیق رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام سے فرمایا کہ جو چار شخص سب سے پہلے جنت میں داخل ہونے والے ہیں (محمدؐ) اور تو (علیؑ) حسنؑ اور حسینؑ ہیں۔ اور ہمارے اولاد ہمارے پیچھے اور ہمارے ازواج ان کے بعد اور ہمارے شیعہ ہمارے داہنے ہاتھ ہوں گے۔ طبرانی فی المعجم الکبیر۔

اب ذرا ٹھنڈے دل سے غور کریں اگر شیعہ ناجی نہیں ہیں تو پھر کون ہے؟ اسی نجات کو دیکھ کر ہی توشیح و شمنوں کے منہ میں پانی بھر آیا۔ اور آپ کے علمائے نے مجبوراً یہ کہہ کر دل کو بھلایا کہ ایسی احادیث جن میں شیعوں کو وہ ذکر آیا ہے ان فیصلوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ جس گروہ کے فضائل (فضائل شیعہ) کے متعلق یہ حدیثیں وارد ہوئی ہیں وہ ہمہ گروہ اکناف عالم میں اس نام سے پکارا جاتا ہے۔ مگر یہ صحیح نہیں ہے بلکہ شیعہ ادنیٰ ہم اہل سنت والجماعت ہیں چنانچہ آپ کے اصنام علامہ ابن حجر مکی نے توہمایں تک لکھا ہے کہ اہل سنت والجماعت ہی شیعہ اہلیت میں کیونکہ یہی لوگ خدا اور اس کے رسول کے موافق اہل بیت سے محبت رکھتے ہیں اور اہل سنت کے سوا دوسرے لوگ انہی حقیقت اہل بیت کے دشمن ہیں (صواعق محرقة) یہ معمم ہم حل نہ کر سکے کہ ایک طرف تو آپ شیعہ نام سے پیر رکھتے ہیں اور دوسری طرف خود ہی شیعہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں؟ ایسی صورت حال میں ہم تو آپ کو یہی کہہ سکتے ہیں کہ یہ انکوار آپ کے لئے بہت ہی کھٹے ہیں۔

آخری گذارش پر غور

و تشریں باتیں ہمیں سنائیں۔ ہم نے پورے خود ہند پر اور غیر جانب داری سے تین مرتبہ اس مکتوب کو پڑھا۔ لیکن آپ کا شخص تجربہ اور وسیع مطالعہ طرح گئی، شوخ بیانی اور بدزبانی کی نذر ہو کر رہ گیا۔ تعصب و عناد سے بھرپور یہ خط تاثیر سے بالکل محروم رہا۔ تاہم آپ کا بہت بہت شکریہ کہ آپ میرا دوزخ میں جانا پسند نہیں کرتے اور میرے حق میں دعا کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس کا اجر عطا کرے

نجات شیعہ پر دلایل لکھنے کی اندرین حالت ضرورت تو نہیں ہے۔ کیونکہ اہل سنت کا شیعہ دشمن ہونے کے باوجود شیعہ اولیٰ ہونے کا خود دعویدار ہونا شیعہ کے ناجی ہونے کی لاکھ پر بھاری دلیل ہے۔ اب ہم خدا، رسول، خلفاء راشدین، صحابہ کرام اور ازواج البنی کا واسطہ دے کر آپ سے یہ پوچھتے ہیں کہ کیا مذہب اہلسنت کی رو سے ایسا شخص ناجی ہے یا غیر ناجی کہ جو صدق یقین سے ایمان لائے اور خلوص نیت سے اس کے عقائد یہ ہوں۔

۱۔ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد مصطفیٰ علیہ السلام اللہ کے جبرق آخری رسول و نبی ہیں علی علیہ السلام اللہ کے ولی ہیں اور ان کے رسول کے نائب و جانشین ہیں۔

۲۔ اللہ و رسول اللہ کے دشمن اور آلہ رسول کے موزی لائق بنے ناری ہیں اور ہذا کان خدا مخلصین اصحاب اہل بیت قابل تعظیم و تولا ہیں تمام نیک بزرگان دین عزت کے قابل ہیں۔

۳۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، جہاد، عبادت میں نیکی باعث برکت و ثواب ہے اور برائی مذموم و ممنوع ہے۔

۴۔ اسلام عالمگیر ضابطہ حیات ہے اور قرآن مجید اللہ کی نازل کردہ کتاب کلام برحق ہے۔ جو اس وقت مسلمانوں کے لئے حجت ہے۔ اس میں تکلیف کی گنجائش نہیں ہے۔

۵۔ دین اسلام آنحضرت ہی کے دور مبارک میں مکمل ہوا اور اب اس کے بعد شریعت میں کسی قسم کا تفسیر و تبدل رواد جائز نہیں ہے کہ مخالفت رسول ہے۔ اگر ایسا مسلمان ناجی ہے تو پھر کوئی دوسرے ایسی معقول نظر نہیں آتی کہ شیعہ کی نجات پر شبہ کیا جاسکے۔

آپ نے اپنے خط میں "اہل سنت والجماعۃ کا قرآن میں سے ثبوت فراہم کرنے کی کوشش تو ضرور کی مگر ایک آیت بھی ایسی نہ دکھا سکے جس میں "اہل سنت والجماعۃ" یا "سنی" کی اصطلاح موجود ہو۔ جب کہ "شیعہ" کا ثبوت قرآن میں موجود ہے۔

ابذا میرے جوابی خط میں دریافت کردہ سوال ہے: تادم بحر محتاج و منتظر جواب ہیں کہ۔

"کسی شے سے واقفیت حاصل کرنے کے لئے پہلے اس کا نام معلوم کر لیا جاتا ہے۔ آپ کے مذہب کا نام "اہل سنت والجماعۃ" ہے اپنے ہی اصول کے مطابق اہل سنت والجماعۃ کا نام قرآن مجید یا اپنی صحاح (رباعی، سنن، مسند، ابوداؤد، ترمذی) سے کوئی ثبوت پیش کریں۔ جس سے یہ نام قرآنی یا حدیثی ثابت ہو۔"

جب تک آپ کا مذہبی نام و نشان قرآن و حدیث (صحاح اربعہ) میں نہیں مل جاتا ہیں یہ سمجھنے میں حق بجانب ہوں کہ جس مذہب کا نام و نشان قرآن و حدیث میں وجود نہیں رکھتا وہ معنوی سلسلہ ہے۔

واقعہ ہے کہ شیعہ کا نام قرآن میں بھی ہے اور احادیث میں بھی شیعوں کا ناجی جو ناخدا دروایات میں ملتا ہے۔

میں نے اپنے ظرفِ فہم کے مطابق اپنی رائے کا اظہار پیش خدمت کیا ہے
اگر آپ کی مقام پر کوئی ناادوانداز محسوس کریں تو اسے میری بے بغاوتی
سمجھ کر گوارا فرمائیں۔ کیونکہ ایسے مباحثوں میں عموماً جذبات کا غلبہ ہو جاتا ہے۔
اگر آپ یہ سلسلہ خط و کتابت سے بڑھاکر تصنیف و تالیف تک نہ
جائے تو یہی تاثرات بذریعہ خط آپ کو ارسال کئے جانے لگے۔ مگر
آپ نے اچھا کیا کہ عوام الناس بھی دونوں بھائیوں کے نظریات
ملاحظہ کر لیں اور اپنی صوابدید کے مطابق فیصلہ کریں۔

مجھے امید ہے کہ آپ میری معروضات پر ضخیم قلب سے غور
فرمائیں گے اور زمین فہمی میں اپنی انا کا ایشار کرنے میں دریغ نہ کریں گے۔
ہمارا اور آپ کا نہ ہی کوئی ذاتی اختلاف ہے اور نہ ہی کوئی پرانا
جھگڑا۔ انزع صرف "نجات" کے موضوع پر ہے۔ اب آپ ہی فیصلہ کریں
کہ جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شیعہ کو ناجی فرمائیں تو یہیں کا اونی امتی ہونے
کی صورت میں میں اپنے رسول کی صداقت پر کس طرح شبہ کر سکتا ہوں یہی وجہ
ہے کہ میں شیعہ کو ناجی مانا ہوں۔ والسلام

خیر خواہ
مشتاق

سنی سائل کا پانچواں خط

(شیعہ مؤلف کی کتاب پر تبصرہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یا اللہ

جناب مشتاق صاحب!

سلام مسنون، امید ہے آپ خیریت سے ہوں گے۔ راتم

بھی بفضل اللہ دعوتِ تاحال خیریت سے ہے۔ اللہ تعالیٰ دونوں
کو حق پرستی کی توفیق دے اور دارین میں خیریت عطا فرمائے۔
آپ سے خط و کتابت میں میرے نمبر کے جواب میں مفصل خط ۲۷ جنوری
شعبہ کو آپ کا کارڈ ملا تھا کہ رجسٹری وصول بائی۔ ایک دفعہ بڑھ
لیا ہے۔ مزید دو دفعہ بڑھ کر جلد ہی اپنے تاثرات ارسال
کردوں گا۔ چنانچہ پانچ ماہ ہونے کو ہیں آپ نے راتم کو
جواب سے نہیں لڑا۔ مذہب شیعہ کی حقانیت کے دلائل
کی جستجو میں رہا حتیٰ کہ مجھے پتہ چلا کہ شیعہ مذہب حق ہے
ایک ضخیم کتاب آپ نے چسپائی ہے میں نے خوشی سے ایک
دوست سے منگوائی۔ مگر پڑھ کر جو بالرسی کی کیفیت طاری
ہوئی وہ بیان سے باہر ہے۔ یہ کتاب آپ کے دس
ہزار روپے کے انصافی دس سوالات کے جواب میں
مولانا قاضی مظہر حسین اعلیٰ اللہ مقامہ کے تحریر کردہ
رسالہ "سنی مذہب حق ہے" کے جواب میں آپ
نے لکھی ہے۔ میں بصد معذرت سچی زبان سے اپنے
تاثرات آپ کو سناتا ہوں۔ آپ کو ناراض نہ ہونا
چاہیے۔ معلوم ہوتا ہے قاضی صاحب کا جواب بڑا معقول
اور دل کی گہرائی میں اترنے والا ہے۔ دار مظہر آگے
جگہ میں کارگر ہوا تبھی تو آپ نے آگے سے باہر جو کہ بد اخلاقی اور بد زبانی
کا کوئی جملہ نہیں چھوڑا اور اس ضخیم کتاب کو نظروں کا پلندہ بنا کر مذہبِ اہلبیت
کی (معاذ اللہ) ترجمانی کی ہے۔ مثلاً معاذی جوڑے کے حق میں کہا "میان بوی

واضح کیا کرے گا قاضی عقل مند کا فریق قاضی بازاری من چمک اٹھے۔ چچا چریتیا
قاضی بخاری اور بخاری قاضی بیٹھا بغلیں جھانکیں جیسے خش عترت انات ہرست کے
گیارہ صفحے کو جو صحتی ہیں کیا یہی اہام صادق کی کئی تعلیم ہے حالانکہ آپ نے تو یہ زریا
ہے دے میرے تالیف اور اولیا علیہ السلام کے نام جس سے کم کم کو بدنام کرو۔ بری اولاد کی
باپ کو بدنام کیا کرتی ہے۔ تم ہمارے لئے زینت بنو۔ بدنامی کا داغ نہ بنو۔ اہل سنت کے
پچھلے نہیں پڑھو۔ ان کے جنازے پر فھو۔ ان کے رفیقوں کی عیادت کرو اجتماعی کاموں
میں شرکت کرو وہ تم سے کئی اچھی بات میں آگے نہ بڑھنے پاتیں۔ لکھنا ص ۲۲۰ مگر آپ
میں کہ صادق کی تعلیم کو جھٹل کر تعلق کو طلاق معطل کر کے اہل سنت اور ائمہ اکابر اہل سنت
رسول ازواج رسول اقربا رسول خلفا رسول پر خوب کچر چاٹھاتے اور دلیل کی بجائے
گالیوں الزام تراشیوں سے تواضع کرتے ہیں۔ حالانکہ آپ کا حق یہ تھا کہ سنی دشمنہ علمہ
کا ایک یورڈ تشکیل کر کے کتاب ان کے حوالے کر دینے کہ آیا یہ جوابات مکمل اور قابل
انعام ہیں یا نہیں۔ پھر کلی یا ہمزوی ان کے فیصلے پر آپ عمل کرتے

ارے بڑھ خدا قاضی صاحب نے اس ۱۲۸ صفحہ کے رسالہ میں ایک جگہ بھی
آپ کے خلاف شان نہیں لکھا بلکہ باپ و بیوی عبدالحکیم مشتاق (یار بار کھامے۔ حالانکہ
اسے دارالطبی کو پچھلے صاف فتنہ و شرابہر لفظ شکر لکھو ان میں۔ نامعلوم یا پھر نام نہان کسی
بڑھ بڑھتی ہیں۔ اور علم یا جہالت کا یہ عالم ہے کہ اردو اعلیٰ غلط۔ ہوس کو جو حس اور
بے قاعدہ کر کے قائمہ وغیرہ لکھا ہے۔ جگہ جگہ بھی کلمہ طیب علی علیہ السلام محمد رسول اللہ یعنی مشاف

۱۲۸ جمع میں واحد نہیں۔

۱۲۹ بے ادبی کی سر آپ نے پوری کر دی۔

۱۳۰ اپنے گریبان میں جھانکتے۔ اپنا دوسرا خط ملاحظہ کیجیے

پر بھی الف لام ڈال دے۔ سبحان اللہ مگر ایک۔۔۔ سلسلہ عالم۔ کو سو قیاد زبان میں
جگہ جگہ خطاب کیا ہے۔ آپ کی یہ کتاب اپنی تردید خود کرے گی۔ میں ضرورت نہیں بلکہ
اس کو خوب پھیلا دینا تین ماہ بعد اس کار لکھنے آپ کو مل ہی جاتے گا۔ توحید رسالت قرآن
مذہب باہل بیت اسلام کے ہر عقیدے کی اس کتاب میں آپ نے نئی پلیدی کی ہے۔ مثلاً
توحید و رسالت کے کلمے سے آپ نے یہ دشمنی کی ہے۔

۱۔ سنی کلمہ پر اعتبار نہیں ہے۔ میں نے خدا کی عطا کردہ عقلی صلاحیتوں کو کام میں
لائے ہوئے مجبور فیصلہ کر لیا کہ جب سنیوں کا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول پر لٹا دیا تو اہل ایمان
میں ہلکا اس کے اقرار پر بھی خدا نے صحابہ کو دیا (اللہ ان حق قرار دے دیا اور دور حاضر
میں حمادی اس کلمہ گئی کہ باوجود کافر ہیں۔ لہذا کلمہ لیا جاتا ہے کہ اس کلمے کا کوئی اعتبار نہیں
کا حق وہی ہے جو قبول و مقبول ہو شیعہ مذہب حق ہے ص ۲۲۲) مگر غرض یہ بات ہے کہ
۱۔ خدا تو یہی کلمہ قرآن میں آتا ہے پڑھاتے والا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ص ۱۳۹

۲۔ سب سے پہلے کلمہ یہ افرما کر اسے عرش پر یہی کلمہ لکھنے کا حکم دیا لا الہ الا اللہ محمد رسول
اللہ (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۵۰) علامہ یحیون ص ۱۵۰

۳۔ اپنے پیغمبر کو اسی کلمے کی تعلیم و تبلیغ کا حکم کرے۔ (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۵۰)
۴۔ حضور علیہ السلام کی بشارت دینے والے دس ہزار فرشتوں کی قدیلوں پر یہی
کلمہ لکھواتے۔ (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۵۰)

۵۔ حضور کی ہر نبوت پر دوسروں میں یہ کلمہ کندہ کر دے۔ (اجلاد یحیون و حیات
القلوب ج ۲ ص ۱۵۰)

علامہ زاد بھی ملاحظہ ہو

۱۳۱ کلمہ غلط ہے۔ تہ غلطی

۶۔ آپ کی بعثت سے قبل تمام پرندے اور فرشتے اور درخت بھی کلمہ پڑھیں گے **لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (حیات القلوب ص ۱۸)**

۷۔ حضرت علیؓ اذان و اقامت میں اسی کلمہ کا اعلان کریں۔ (جلال العیون ص ۱۸)

۸۔ اُم فاطمہؓ وحیدہ حسینؓ خدیجہؓ ابوبکرؓ رضی اللہ عنہا بھی کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں۔

۹۔ اور قریش کو اسی کلمہ پر ایمان لانے کی حضور علیہ السلام دعوت دیں۔ (حیات القلوب ج ۲ ص ۲۳)

۱۰۔ شبِ مہراج میں عرش پر جا کر آپؐ بھی کلمہ جہاد کو سنائیں۔ (حیات ص ۲۸)

۱۱۔ شہدائے بدرؓ آپؐ بھی کلمہ شہادتین ابو سفیانؓ وغیرہ کو پڑھائیں۔ **استغفر**
اذا لا الہ الا اللہ و اسئدنا محمد و اسئدنا رسول اللہ (حیات القلوب ص ۲۵)

۱۲۔ سید الشہداء حضرت حمزہؓ یہی کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوئے ہوں۔ (حیات ص ۶۵)

۱۳۔ حضرت سلمانؓ فارسی نے مرتے وقت بھی کلمہ شہادتین ہی پڑھا ہوا (حیات ص ۶۵)

۱۴۔ آپؐ کے امام العصرؑ جمعی کی مشرکہ جو سب ممالِ خواب میں حضرت فاطمہؓ زہراؓ سے یہی کلمہ سیکھا اور پڑھے۔ (جلال العیون ص ۲۲)

۱۵۔ خود امام العصرؑ آپؐ کو یہی کلمہ پڑھ کر اپنی سنی مسلمان کی آواز کریں۔ (جلال العیون ص ۸۸)

مگر ایک نام نہاد مومن حب دار اہل بیتؑ پرستوں کی طرح نفرتوں کے آگے جھکنے اور تحقیر و کربلا کی مٹی کے بنے ہوئے ایک گوند بنوں پر جبین ٹپکنے کی وجہ سے

اس کلمہ توحید و رسالت کو ایمان کے لئے معتبر نہ مانے۔ بے اعتبار رکھے۔ خدا

رسولؐ اذ واجہ اصحاب اور اقربا رسولؐ کو یہ کلمہ پڑھنے کی وجہ سے یوں معتبر نہ مانے

استغفر اللہ۔ کیا اس سے بڑھ کر کبھی کفر ہو سکتا ہے۔ قادیانوں نے ایک ملعون کو یہی

مان کر اس کا کلمہ پڑھنے پڑھانے کی جسارت نہیں کی مگر شیطان سے بڑھ گئے۔

بلکہ منافقوں کے بھی پیشوا ثابت ہوئے کہ وہ کلمہ توحید و رسالت کو کجبات و ایمان میں

غیر معتبر مان کر کلمہ توحید و رسالت سے اپنے اندر فتنہ بکھار دیا۔ منافقوں اور شیطان کے دم چھلکوں کو اپنا مرید کر دکھایا۔ تقویر تواتر سے چرخ و دوران نقو۔ آپؐ نے ۲۴ ص ۲۴ تک کلمہ بحث کی ہے۔ اور آخر میں لکھا ہے کہ میں نے توحید و رسالت کے ساتھ افتاد ولایت کو ضروری سمجھا اور کہا۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی صلوات اللہ و علیٰ رسول اللہ و علیٰ

جلائقہ۔ مگر یہ سچا شخصیات آپؐ نے آیتیں بائیں شائیں سے لے کر خاتمہ قرآن

و حدیث بنوی سے لے کر کجا اپنی کتب سے بھی یہ پورا سب جزیوی کلمہ کسی حوالے

سے نہیں دکھا سکے۔ ص ۲۲ پر شیعیہ کتب میں کلمہ ولایت کے اثبات ایک پرفتن

دعوئی کیا ہے کسی بھی حوالہ میں آپؐ کا قاری کلمہ بنظر نہیں ہے۔ میں حلیہ دے کر کہتا ہوں کہ

آپؐ کا الجلاء اور کتب رابعہ مہترہ سے اپنا پورا کلمہ بائیں طور پر دکھا دیں کہ بارہا میں

کوئی امام پڑھتا رہا ہو کسی کا ذکر مسلمان بنانے وقت پڑھتا رہا ہو یا شیعوں کو یہاں ہو کہ

یہ کلمہ پڑھ کر مسلمان و مومن ہو۔ پورے کلمے (مفتقرے) کی شہادت و آواز کا ایک حوالہ

دکھا دو اور بذریعہ عدالت منہ انکا انعام حاصل کرو۔ رہا ہے کہ آپؐ کی

کسی روایت میں علیؓ ولی اللہ کا لفظ ملے ہے تو یہ آپؐ کی فضیلت و القاب

کی بات ہے۔ جیسے امیر المومنین اسد اللہ وغیرہ القاب ہیں۔ آخر حضرت

علیؓ اللہ کے دوست تھے۔ دشمن تو نہ تھے۔ اگر آپؐ ولی معنی حاکم لیتے ہیں تو

علیؓ اللہ کے حاکم یہ کلمہ کفر ہو گا۔ اگر آپؐ معنی خدا کا بنایا ہوا امام لیتے ہیں تو

علیؓ امام اللہ کہا کریں اور بصرہ یہ بتلائیں کہ بائی گیارہ ائمہؓ ولی اللہ یا امام اللہ

ہیں؟ پھر ان کا کلمہ کیوں نہیں۔ اگر وقت کے رسولؐ کے ساتھ وقت کے

امامؐ ولی اللہ کا اقرار نہ ہو کلمہ بنا نا لازمی ہے تو آپؐ کو علیؓ ولی اللہ کے بجائے

صلوات علی ص ۱۸ اور گرامر سیکھئے

الامام المہدی ولی اللہ پڑھنا چاہیے۔ آپ سے تودہ ایرانی شیعہ اچھے رہے جنہوں نے وقت کے امام خمینی کا کلمہ پڑھا اور جو اخبار جنگ کرچی میں چھپا تھا۔ لا الہ الا اللہ امام الخميني کے محاذ اللہ کے دراصل کلمہ باحوالہ بتانے کے بعد یہ ضرورہ صحت کریں کہ بائی آئمہ کا کلمہ کیوں نہیں۔ پھر وقت کے امام کا کیوں نہیں۔ اگر کسی ولی کے اقرار سے صفا بارہ اماموں کا اقرار مانا جائے تو محمد رسول اللہ کے پڑھنے سے حضرت علی کا ولی خدا ہونا اور ماننا صفت کیوں معتبر نہ ہوگا؟

جناب! آپ کو کلمہ توحید و رسالت پر اعتماد نہیں تو آپ کے مضمون امام کو بھی کلمہ ولایت پر اعتماد نہیں تو آپ منافق کے منافق ہی رہے۔
 عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَيْسَ مِنْ قَائِلٍ
 بِذَلِكَ قَوْلِي مَا يَدْعُوْنَهُمْ لِيَكُنْ جَعَلَهُ ۱
 اَمْسَا بِسْمِ اللَّهِ هَيْتُكَ ۲
 کافی ج ۲ کے وہ مومن نہیں ہوتا۔ البتہ مومنوں سے اس رکھتا ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی کا قص پر خیانت حوالہ دے کر مفت کا شور مچایا حالانکہ وہ ان کے مرید کا حالت اضطراب میں خواب کا واقعہ آپ نے اس کی تعبیر میں فرمایا۔ بحمد اللہ تم نے جس کا نام خواب میں زیادہ متعبروں سے۔ جب وہ متعبروں کیلئے تم خواہ مخواہ ان کو رسول اللہ مشہور کر دے گئی بددیانتی کا افسوس ناک مظاہرہ ہے جبکہ خواب اصل سے کافی مختلف ہوتا ہے۔

سہ پہر کی نہیں بلکہ نہ ہے جس طرح پاکستان کا مطلب کیا لا الہ الا اللہ پھر یہ کہ الامام الخميني ہے۔ وہ کسی کو ولی رکھ کر منہ مانگا انعام لینا اصل بت تو قرآن کے مولائی ہے

قرآن پاک سے آپ کی دشمنی یہ ہے کہ اس کو نقلی ناپاک ہاتھوں والا اور دھوکا دہا کرنا ہے انکار کر دیا۔ ۱۱۵-۱۱۶ پر قرآن دشمنی کے نشہ میں آپ بکھتے ہیں۔ ہمارا ایمان اس قرآن ہے جس کے متعلق صاحب القرآن رسول نے فرمایا کہ علی قرآن کے ساتھ ہے اور ارشاد کیا کہ قرآن علی کے ساتھ ہے۔ نہ قرآن علی سے جدا نہ علی قرآن سے علیحدہ ہو سکتے ہیں بلکہ آپ کے بزرگوں نے نہ ہی علی کو مانا اور نہ ان کے ساتھی قرآن کو۔ آپ بھی اسی راہ پر گامزن ہیں کہ علی کو فرضی امام کہتے ہیں اور ان کے مرتبہ قرآن کو فرضی دنا پید کہتے ہیں۔ اپنے لکھے ہوئے کو خدا کا لکھا ہوا کہہ کر اترتے ہیں۔ اب فیصلہ خود کرو کہ خدا کے قرآن پر ہمارا ایمان محکم ہے یا ہمارا۔

کسی شے کا اوچھل جونا اس کے ناپید ہونے کی دلیل نہیں ہوتا ہمارا اس اصلی قرآن پر ایمان ہے جو اپنے ساتھی کے ساتھ اس دنیا میں موجود ہے۔ جسے غیر مطہرین جھوٹے نہیں کہتے جبکہ ہمارا ایمان صرف نقلی قرآن پر ہے جسے ناپاک چھو سکتا ہے۔ وہ اکیلا ہے بے یار و مددگار ہے۔ جب ہمارا قرآن امام طاہر کا دلی ساتھی ہے۔ ہمارے قرآن کا کثیر حصہ انہما ہے جو چکا سمیٹنی ضائع ہو چکا (شیخ پر طعن ہے) تب ہی تو آپ کے خلیفہ دوم کے صاحبزادے حضرت عبد اللہ بن عمر نے قرآن کو پورا لکھنے پر پابندی لگا دی۔ جبکہ ہمارا اعتقاد کہ وہ قرآن وہ ہے جس میں سب خشک و تر موجود ہے وہ مکمل و جامع ہے اور اپنے مفسر وراث کی حفاظت میں ہے۔ ایمان کا تعلق ہمیشہ اصل سے ہوتا ہے۔ نقل پر نہیں۔ پس ہمارا قرآن اصل سے رجوع بقول مشتاق حضرت علی رضی اللہ عنہ ہے

ساتھ قبر میں ہے اور تمہارا نقلی بھی ادھر رہا ہے۔ صلا تو یہ توبہ نقل
کھر کھر نہ باشد جب آپ کا تیس پارے قرآن پر ایمان ہی نہیں تو
آپ اس کے مطابق نماز روزہ حج زکوٰۃ امور دین کیسے کیا لا سکتے ہیں
خبردار اگر آپ نے یا کسی شیعوے نے اپنے کسی مسئلے پر قرآن سے استدلال
کیا تو وہ پکا ظالم اور منافق ہو گا کیونکہ ملک غیر میں تصرف کر رہا ہے۔
اب سوال یہ ہے کہ یہ لاریب فیہ حدی للناس کتاب خدا نے جبریل
کے ذریعے اپنے پیغمبر پر اس لئے اتاری تھی کہ ملیں گے ساتھ قبر میں یا غار
میں چلی جائے اور کوئی شخص نہ زیارت کر سکے نہ ہدایت پائے پھر اس
کا لوح محفوظ پر اوچھل ہونا ناپسند ہونے کی دلیل تو نہ تھا۔ وہیں اصلی
بنامہ نقلی بن کر نیچے کیوں اترا؟ اب جبکہ ملیں تو قرآن و فوہل غائب ہیں۔
آپ کے پاس کیا ذریعہ ہدایت ہے پھر آپ شیعوے بنانے کے لئے کون
گھونگر دور در بجائے پھرتے ہیں۔ میں آپ کو نا صحابہ مشورہ دے
رہا ہوں کہ صاحبِ ابراہیم کے متعلق اس بارہ کوئی اور ارتداد سے
توبہ کر لیں اور معافی نامہ شائع کریں ورنہ ابھی کسی محافظ قرآن سلمان
زندہ ہے۔ ہو سکتا ہے سلمان شعل ہو جائیں اور کوئی عازمی علم دین پھر
اٹھ کھڑ ہو۔ آپ کو اپنے ممدوح پیشوا راجیال تک پہنچا دے یا پھر
ہائیکورٹ کا فیصلہ آپ کو سزائے ارتداد میں الٹا لگا دے۔ ذرا جوش
کے ناخن لیں اور توجید و رسالت انزواج و خلفاء رسول سے دشمنی
کے بعد قرآن سے یہ دشمنی نہ کریں۔ آپ کو خلفاء سے راستہ نیک کی فتوحات
اور محامد انہ قربانیاں بہر دو نصاریٰ کی طرح ناپسند ہیں۔ آپ ان سے
بڑھ کر خلفاء ثلاثہ پر غضبناک ہیں لیکن یہ نہ سوچا کہ قیصر و قہر کی فتوحات

اور زمین کی اتھار تک اسلام کا پھیلاؤ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت
پر دلیل تھیں۔ ان کی پیش گوئی آپ کی ولادت کے وقت ہوئی آپ
کا والدہ ملے شام کے محلات دیکھے۔ غزوہ خندق وغیرہ کے موقع پر آپ
نے پیش گوئی کی جس کا ذکر حیات القلوب میں متعدد جگہ منہی الامال مول
کاٹی وغیرہ میں حواضر ہے۔ حدیث صفحہ کو آپ کے علماء نے شرح کا فی
متواتر کہا ہے۔ آپ کا اس پر چلنا کرھنا کیا۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی عظمت و سطوت اور دین کی اشاعت پر چلنا سڑنا نہیں ہے؟
کیا اب بھی مومن باہر لڑ لکھائیں گے۔ اگر وہ فتوحات نہ ہوئیں تو ایران پر
آپ کی حکومت اور نجد و عراق میں آپ کا وجود کیسے ہوتا۔ او شماسب اس
پرست و بت پرست کچھ نہ شہر بانوشہن اودی کیسے حضرت حسین کے
زکاح میں اگر تمام سادات کی مال بنتی۔ کیا آپ ابیجہ و دیگر عثمان کی فتوحات
اور تلواریں پر حملہ کر کے سادات و اہل بیت کے منہ پر حملہ کرتے ہیں پھر آپ
کے دشمن شیعہ ہونے میں کیا شک ہے جو دوسرے شیعوں کو آپ کی حرکات پر نظر رکھی جائے
حقیقت یہ ہے کہ آپ کا قرآن شلو پر نہ ایمان ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ خلفاء
راشدین کے مباحک ہاتھوں سے دنیا میں شاعت پذیر ہوا انکار خلفاء کا نحو اس عقیدہ
یعنی بالقرآن کو لے ڈوبا بلکہ باجوت کہہ کر آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک
ہاتھ پر کس آدمی بھی مومن بابت یا انتہائی نہیں مانتے۔ جیسے سوسناری کی ایک لوہار
کی گے آخیں آپ نے اور آپ کے راہنما فتویٰ نے فریہ افرار کیا ہے

ماہم حواف الغافلین من رسلہ کو دور و قریہ اور دین کا سپنا پنے ممدوح کے
مردانہ کثرت کی بگڑی بانہ دیکھئے!

توحید الہی صرف ایک خدا کو ذات و صفات اور کمالات و حقوق میں وحدہ وہ شریک نہ ماننا سب سے پہلی فرضی حاجت ثبوت نہیں آپ انشاء پر واز اور زندقہ میں ہیں۔ ہر بات پر سالہ لکھ ملکہ ہیں میری بات سے اگر آپ کو اختلاف ہے تو میں آپ کو یہ نوعاں دیتا ہوں۔ ان پر ایک ایک رسالہ لکھ دیں میں بہت محنتیں ہوں گا۔

۱۔ توحید قرآنی جو تیرہ سالہ مکہ میں آپ نے مار کھا کھا کر پھیلوائی اور شرک کا رد کیا۔ وہ توحید و شرک کیا تھا۔ ۹۰ کم از کم صرف ایک سو آیات مع تشریح خاص سلیقہ سے مرتب کریں تاکہ لا الہ الا اللہ کی خدمت پہنچے۔

۲۔ ۲۳ سال میں سید المرسلین معلم الکائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا انقلاب برپا کر پایا۔ کتنے خوش بختوں کو ہدایت دی تھی صرف ایک سو صحابہ کرام کے مومنہ حالات آچے عقیدہ کے مطابق اپنی ہی کتب سے مرتب کر کے ایمان بالرسالت کا عملی ثبوت دیں گے۔ ۳۔ قرآن کریم جو صداقت و اعجاز سے لبریز اور انقلاب آفرین کلام اللہ ہے اس نے

شیعہ اعتقاد کے مطابق کتنے نفوس میں تاثیر کر کے ان کو شرک و کفر سے پاک کیا؟ کیا خود ہی ان کی کتابت و تلاوت میں ایک معاذ اللہ نہ پانچ سو صرف ایک سو عامل بالقرآن قرار مومن کی ہنرست بنا دیں۔ مگر واضح رہے کہ کئی مفیدہ اور کئی روایات و تاریخ سے مدد لے کر اپنی خودداری کو مجبور نہ کریں اگر آپ ان تینوں سکوں پر ماضیاتی نہیں کر سکتے اور ہرگز نہیں کر سکتے تو اتنا زمانہ لیں کہ آپ کا اساسی ایمانیات سے کبھی کوئی تعلق نہیں تا بغیر اعمال پر مدد حقیقت آپ کی زندگی صرف ماضی روحانی اور معنوی پر مرکب تھی سے وابستہ ہے یہی کچھ آپ کے امام سید ذہب صاحب دسفا ح اہل سنت کوشنیمانی نے کہا ہے۔

مذہبہ توحید ہی ہے۔ شرک کوئی مذہب نہیں۔

چہ چار بار دہلے کریں۔

تو حقیقت تخریب قرآن کا نشانہ کیجئے

ملاحظہ ہو ہفت روزہ رونا کار و محمد علی شاہ اور یہی کچھ آپ نے صبر پر سچا اعتراف کیا ہے۔ اب پتہ چلا کہ خودداری کے لئے آپ کیوں اتنی زبانی دے رہے ہیں کہ ہر مذہب باقی رکھنے کا پڑوں ہے۔ تاہم پانچ سال آپ غزوہ ادری چھوڑ دیں تو آپ کا وجود ختم ہو جائے گا آزمائش شرط ہے اور ہمیں کیوں بخیر رہنا ہے اس لئے کہ آپ توحید قرآن و رسالت تمام صحابہ و امت کا لگاؤ رکھنے کے لئے ان کی خود کو مسلمان بنا دے گئے ہیں جبکہ مجرم کو کعبہ اللہ میں پناہ کچھ فائدہ نہیں پہنچی سکتی اب آپ مطمئن نہ ہوں اپنی چند خیانتوں کو ملاحظہ فرمائیں ۱۔ حضرت پر من عشق و کرم و عفو و مات فخر شہید کے ترجمے میں عفو کا معنی انا کام رحمہ لکھا ہے یہ کونسی لغت میں ہے؟ اور دوران بقیہ بھی جانتا ہے کہ یہ عفو سے بنا ہے جس کا معنی بالکرامتی ہے۔ اسی سے کہا جاتا ہے رحل عقیف بالکرامت مرد ابرار عقیف پاک و امن عورت۔ مطلب یہ ہے کہ محبت قلبی کسی کے اختیار میں تو نہیں جو دل دے بیٹھے مگر اس کا اظہار تک ذکر سے خوف خدا سے گراہ سے پر کر رہے۔ اس کو پاک و امنی کے معنی میں بعد از موت شہید کا اجر ملے گا اب اس میں کئی قباحت نہیں ہے جیسے مقدمہ سے انتقام لے سکتے والا مہر کرے اور معاف کر دے نادار و اداری سے راہ خدا میں خرچ کرے گناہ پر قائل گناہ سے پرچنے کو توبت بڑا انواب پالتے گا۔

۲۔ متفقہ کی بحث میں آپ نے بخاری کے حوالے سے حضرت عمران بن حوشین کی حدیث نقل کی ہے کہ کہ آیت مستح نازل ہوئی تو زمزم سے نہ ہو کر ہر گز آیت مستح کی قرآن نے نہیں روکا پھر ایک شخص نے اپنی مرضی سے جو چاہا کیا۔ حالانکہ یہ روایت بخاری کتاب التفسیر ص ۶۹ زیر آیت فمن متبع بالعمرة الی الحج میں ہے لیکن متبع ترجمہ کیے بار سے ہیں آپ نے خیانت سے مستح لاء بدلوا کچھ ترجمہ عام فقہی سے متبع جو مسنون ہے بطریق کار زمانہ فقہی بندش کے تحت مستح

لہ اعتراض کہ پھر اگر عمر و شریعت میں سنت امانی کرتے تھے مجزئی کو ایسی بندش کالی اختیار ہے؟

۳۔ کافی کی حدیث اکھم علی دین من کثر اعزہ اللہ کا ترجمہ قاضی صاحب نے شافی ترجمہ کافی ج ۴ ص ۱۲۵ ادیب اعظم سے یوں نقل کیا ہے۔ فرمایا ابو عبد اللہ یعنی امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسے سلیمان بن اسدین پر ہو کر جس نے اس کو اچھا پایا خدا نے اسے عزت دی اور جس نے غلام کر لیا اللہ نے اسے ذلیل کیا۔

آپ نے قاضی صاحب کو ایماندارانہ تحقیق نہ ہونے کا طعنہ دیا ہے۔ حالانکہ الیاء جو روایت کو ذیل کی مثال خود آپ پر صادق آتی کہ من کثری معطی فی غیر جو دین کی طرف راجع ہے کا ترجمہ (انہوں نے) ظاہر کر دیا ہے۔ آپ کا خائن مترجم اسے حذف کر دے لٹکا دوسرا لگی یہ خیانت کرے؟ آپ اس کا ترجمہ ان خود را بنیائے ہیں۔ یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے کیا دین کا معنی راز ہے تو آپ کا سب دین راز ہی ہوا۔ پھر اسے کیوں ظاہر کرنے پہلالتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ کتاب الایمان و الکفر کے دو باب تقیہ اور کتمان دین اسی مقصد کے واسطے ہیں کہ اپنے دین و ایمان کو چھپا دے اسے ظاہر نہ کرو نہ پھیلاؤ خصوصاً کسی عسکری عنوان سے عقیدہ امامت کو ظاہر نہ کرو۔ ظاہر وہ کہ وجود نبی ہمارے اخصاف میں کوہو مختصر یہ کہ پورے متناقض بن کر ہر بو مسلمانوں کے ساتھ باجماعت نماز جنازہ میں شرکت عیادت مرثیہ خدا اور رسول قرآن پر ایمان کا اظہار جو عند الشیوع کھڑی ہے خوب کرو اور ان سے علیحدگی نہ کرو۔ مگر دل میں اس کے خلاف چھپتے رکھو (کافی باباب تقیہ کتمان پھر پورے پڑھ لیں)

۴۔ آپ بار بار خلفاء کو طعنہ دیتے ہیں۔ ۱۔ کہ انہوں نے تنویر چلائی۔ ۲۔ ان کی فتوحات تنویر سے عرصے کے بعد کفار کے ہاتھ چھل گئیں۔ ۳۔ مجھے ان صحابہ کہہ زبان سے دین کا تعارف ہی دستیاب نہ ہو سکا تو پھر کیسے مان لوں کہ انہوں نے دین کی اشاعت تا تبلیغ اسلام فرمائی (مسئلہ) یہ کتاب بڑا جھوٹ ہے اور تاریخ کی تکذیب ہے کیا حدیث بہر تفسیر قرآن فقہ و قانون عمرانیات کی کتب میں جس جگہ خلفاء

راشدین کے نمودات و فتاویٰ موجود نہیں صرف پنج السلاطہ اور فقہ عمر کا موازنہ کر دیکھئے کہ مسلمان کیسے لئے عملی ہدایت کس میں زیادہ ہیں۔ پھر حضرت علیؓ کے ساتھ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ مجاہدین کو روک کر فرماتے دعوت الاسلام سب سے پہلا مقدمہ ہوتا۔ حضرت علیؓ اسے اللہ کی مدد لشکر خدایتاری اور دین کی پھیلاؤ اسے قبیر کرتے (پنج السلاطہ) ہم تو چاروں یا ان بنی ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و علیؓ کو سپا مانتے ہیں جن چاروں کے آپ اعلیٰٰ شیعہ منکر و دشمن ہو چکے ہیں۔

۵۔ آپ نے تحریف قرآن کے جرم کا عظیم اور کتاب کر کے ص ۲۲ پر یہ لکھا ہے کہ سنی مذہب حق کے خلاف ہے اور صرف شیعہ مذہب ہی حق ہے کلام پاک کی سورت کف میں خدا نے ولایت کو حق کہا ہے کہ کھٹکاف الولائیۃ ولذہا الحق الخ۔ حالانکہ اس کا ولایت علیؓ سے ذرا تعلق نہیں۔ آپ خائن تو ترجمہ ہی نہ کر سکے آپ کے مقبول مفسر نے یہ ترجمہ کیا ہے اس موقع پر حکومت خدا سے برحق ہی کی ہر گز وہ توبہ دینے کے لئے بھی سب سے اچھا ہے۔ اور انجام کی رو سے بھی سب سے بہتر ہے (مترجم قرآن ص ۲۵) معلوم ہوا اس سے مراد قیامت خدا سے واحد و حکومت محترم! اتھرو لبا ہو گیا یہ بھی راہ حق ثانی کی کو کوشش ہے۔ جیسے پہلے خطوط میں کر چکا ہوں۔ اب میں اللہ کے سامنے کہہ سکوں گا کہ اسے خدا ایک بندہ کریم پر اتمام حجت کر دی تھی۔ تلخ گوئی سے معذرت خواہ ہوں صرف اشتعال آپ کے

لے علانیہ

تک آیت ولایت کیوں بھول رہے ہیں۔ تک تو اب ہوتا ہے نہ کہ تو اب
عہدہ کا خود مشتاق تھے۔ علیؓ ولی اللہ اور پیغمبر ترجمہ لکھا ہے (پس ثابت ہو گیا کہ اس پرستی و سرداری وہاں اللہ کی لئے ہے جو حق ہے۔ (مہر) میرے ترجمے میں "وہاں" کا لفظ نہیں بلکہ "خاص" ہے۔ مشتاق

کرتا ہوں کہ شیعہ انشاء شریعہ کے برحق ہونے پر قرآن وحدیث صحاح ستہ اہل سنت
یا صحاح اربعہ شیعہ سے تیسرے خط میں مذکورہ شرائط کی روشنی میں باقاعدہ دلیل و برک
پیش کریں تاکہ میری معلومات میں اضافہ ہو سکتا ہی سہولت اور محاذ آرائی کی ضرورت
نہیں لڑدی دلائل کا ہم کی بات جوابی خط میں ۲۸ جون تک ضرور لکھ سکیں اگر
۲۹ جون تک آپ کا جواب سلیم وصول نہ ہو تو یہ تمام خط و کتابت بغیر انشاء
بیچھ دی جاتے گی اور قارئین حق و باطل کا فیصلہ خود کر لیں گے۔
چشم براہ.... بشیر لایبر ایسی۔ نوزاد انکو صبر الزوال بیچ ۱۷

پانچویں خط کا شیعہ جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

و کفی باللہ وکیلاً

گرامی قدر بشیر صاحب

سلام مسنون نوازش نامہ وصول ہوا، بندہ کرم پر آپ کی کرم نوازی لائق شکر
ہے۔ کتاب ۱۱ شیعہ مذہب حق ہے، کا مطالعہ فرمانے کے بعد آپ کے جذبات
کو جو ٹھنسی پہنچی ہے اس پر معذرت خواہ ہوں اسے آپ میری جہالت اور
اپنی علمی ذکاوت کا طبعی ٹھکانہ خیال فرما سکتے ہیں۔

محترمی گذشتہ چھ ماہ سے احقر محنت پر پشانیوں سے دوچار
ہے۔ صبیح معاش اور غامضانی الجھنوں نے اس قدر گھیر رکھا ہے کہ دینی مشاغل
کے لئے فرصت کے چند لمحات بھی میسر نہیں۔ بہرہ و تقریر کی تمام سرگرمیاں
سرد پڑ چکی ہیں نہ ہی مطالعہ کا وقت ملتا ہے۔ اور نہ ہی کچھ لکھنے کا۔ یہی

وجہ ہے شیعہ میں میری کوئی کتاب منظر عام پر نہ آسکی حالانکہ دس بارہ
موضوعات ادھورے پڑے ہیں۔ یہ کوتاہی ہے کہ میں آپ کے خط نمبر چار کو دوسری
مرتبہ پڑھنے سے بھی قاصر رہا ہوں۔ یہ کام نزعت و فرست اور سکون و
اطمینان کے ہوتے ہیں۔ مگر میں اس وقت ایسے حالات سے دوچار ہوں
کہ بیان نہیں کر سکتا۔

فی الحال آپ سے ملتیں ہوں کہ دعا فرمائیں کہ رب العزت
مجھے دینی جھیلیوں سے سرخسہ کرے۔ جیسے ہی میرے حالات معمول
پر آئیں گے۔ انشاء اللہ آپ سے تبادلہ خیالات کی پر خلوص سعی دوبارہ شروع
کروں گا۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ۲۹ جون تک اگر میں نے
جواب نہ دیا تو یہ خط و کتابت بغیر انشاء بیچھ دی جاتے گی اسی
لئے میں یہ نامکمل سا جواب بیچھ رہا ہوں۔ ورنہ میری ذہنی کیفیت اس
قابل نہیں کہ مفصل معروضات پیش خدمت کر سکوں۔

اللہ کے احسان سے آپ مخلص ٹیکو کار اور ہمدرد النفس ہیں۔
لہذا ملتی ہوں کہ میرے حق میں خصوصی دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مجھے موجودہ
پریشانیوں سے سمات دے مہزون ہوں گا۔ تمام متعلقین کی خدمت میں یہ
درجہ بدرجہ فروزہ اسلام دعا یا رہتیل ہو۔ شکریہ

والسلام

خیرانہ لیش طالب دعا

عبدالکریم مشتاق

آخری خط آخری گزارش

جن ایام میں سنی سائل کا پانچواں خط موصول ہوا مگر گزار اس وقت انتہائی ہے پریشانی کی حالت میں تھا۔ اور عالم اضطراب میں گرفتار ہونے کے باعث احقر کی تمام مذہبی سرگرمیاں رکی ہوئی تھیں۔ چنانچہ اس کیفیت سے میں نے سائل کو مطلع کیا اور التماس دعا کے ساتھ تحریر کیا کمالات کے معمول پر آنے پر آپ کو جواب دیدیا جائیگا۔ اس خط میں سائل نے جو اسلوب تحریر اختیار کیا اس سے ان کے اخلاق سوز رویہ کی پوری پوری عکاسی ہوتی ہے۔ لیکن میں نے پورے ضبط و تحمل کے ساتھ ان کی ہر ناگوار بات کو برداشت کیا اور ایک بھی حرف شکایت تحریر نہ کیا اس خط میں میری کتاب "شیعہ مذہب حق ہے" پر تنقیدی تبصروں سے۔ یہ کتاب قاضی مظہر حسین صاحب آف چکوال کی کتاب "نئی مذہب حق ہے" کے جواب میں تحریر کی گئی ہے۔ جو انہوں نے میرے دس سوالات شائع شدہ کتاب "بیزار تمہاری دس ہماری" کے جواب میں لکھی ہے۔ چونکہ سائل نے بھی "ہم سنی کیوں ہیں" میں ان سوالات کا جواب دینے کی کوشش کی ہے اور یہ باتیں جو اس خط میں ہیں ان کا اعادہ مذکورہ کتاب میں کیا ہے لہذا اس کا مفصل و مثبت جواب ہم اپنی جوانی کتاب میں اس کے مناسب محل پر بذریعہ قارئین کریں گے۔ کتابت خط نے ہم پر الزام لگایا ہے کہ ہم نے کلمہ جگہ جگہ غلط لکھا ہے۔ لیکن کسی ایک بھی جگہ کی نشاندہی نہیں کی گئی ہے۔ ہمیں انفسوس ہے کہ خود سائل نے قرآن سے یہ کلمہ منسوب کیا ہے "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" ۱۲۶۔ ہم نے قرآن کا چھپسواں پارہ پورا دیکھ لیا ہے مگر یہ کلمہ کسی مقام پر نہیں مل سکا ہے اگر سائل یہ کلمہ قرآن مجید کے چھپسویں

پارے میں یا کسی اور جگہ بایں الفاظ ہمیں دکھاوے تو ہم ان کو نہ صرف منہ مانگا انعام دیں گے بلکہ ان کا مسلک بھی بلاچوں جہاں قبول کر لیں گے۔ واضح ہو کہ اگر سائل یہ کلمہ پڑھتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ معاذ اللہ خداوند تعالیٰ مہمود (الہ) نہیں ہے۔ محمد اللہ کے رسول ہیں۔ یعنی خدا اور اس کی توحید سے مکمل انکار و نفی کا اقرار ہے۔ پس جو مگر توحید ہو اس کو کسی موحّد کے ساتھ ملکہ توحید پر بات کرنا زیب نہیں دیتا ہے۔ میں نے نقلی عبارت محمد رسول اللہ" مولوی جوش و امروہ کے حوالے سے لکھی ہوئی مگر سائل نے یہ کلمہ اپنی عبارت میں تحریر کیا ہے۔ جیسا کہ گذشتہ اوراق میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ اگر انصاف و ایمان کی صفت ہی سے فاضل سائل واقف ہیں تو اپنی لاف زنی پر ضرور شرمندہ ہونگے۔ اب چونکہ ہم "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کے منکر و مخالف ہی نہیں ہیں لہذا محض سائل کے جھوٹے الزام سے مرعوب ہو کر ایک غلط الزام کا جواب لکھنے میں وقت ضائع نہیں کر سکتے۔ مگر جوابی کتاب میں ان کی ایک ایک بات کا جواب حسبِ علاوت دیں گے۔

قتل و پچھانسی کی دھمکی

ہمیں انفسوس ہے کہ سنی سائل نے نہ صرف تقریر و تحریر کے اخلاقی ضابطوں کی خلاف ورزی کرتے ہوئے گندہ دینی اور سازش دہنی کا مظاہرہ کیا ہے۔ بلکہ کافی گویہ سے آگے بڑھ کر دنگا و فساد کو پیچھے چھوڑ کر قتل و ہلاکت کرنے دھمکیوں تک آ پہنچے ہیں۔ چنانچہ بندوق تان کر مجھ سے مطالبہ کیا ہے کہ "مجانا نامہ شائع کریں ورنہ ابھی سنی محافظ قرآن مسلمان زندہ ہے پوستانے سن سائل کا درد سزا خدا دینے

ہے مسلمان مشغول ہو جائیں اور کوئی غازی علم دین پھر اٹھ کھڑا ہو۔ آپ کو اپنے
ممدوح پیشوا راجپال تک پہنچا دے یا پھر ہائیکورٹ کا فیصلہ آپ کو سزائے اشد
میں الٹا لٹکا دے۔

کوئی بھی شریف النفس آدمی ایسی دھمکی کو مستحسن قرار نہیں دیتا ہے۔ لیکن
میں اس اشتعال انگیزی کو بھی خاطر میں نہ لایا اور ٹھنڈے دل سے برداشت کیا
ہے۔ حالانکہ یہ حرکت قابل تعزیر ہے۔ اور ارادہ قتل کے مترادف ہے جو موجود
تعزیراتی دفعہ شائع کے مطابق سنگین جرم ہے۔

میں نے قہر سائل کو ہر مقام پر عزت کی نگاہوں سے دیکھا ہے میری
ان سے نہ ہی کوئی ذاتی عداوت ہے اور نہ ہی پرانی رقابت و رنجش۔ میرا قصور
اگر ہے تو صرف یہ ہے کہ میں شیعوں ہوں اس لئے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ وسلم نے صرف شیعوں کو ناجی بتایا ہے اور کسی دوسرے کو ایسی بشارت
زبان رسول سے نصیب نہیں ہوئی ہے۔

بندہ کریم نے مہربان مہر کی دشنام طرازی کو بھی کرم نوازی سمجھ کر
لائق تشکر سمجھا ہے مگر محترم نے اسے نہ صرف میری جہالت سمجھا بلکہ گزروں
تصور کیا۔ تاہم میں اب بھی صاف دلی سے کہتا ہوں کہ مجھے ان سے کوئی شکوہ
یا شکایت نہیں صرف اتنا مرض کروں گا کہ ان کی قوت برداشت نہ ہونے کے
برابر ہے کہ محض نعرہ حیدری یا علی سے ان کے جذبات کو ٹھیس لگ جاتی
ہے مگر دوسروں کو وہ قتل و پھانسی تک کی دھمکی دے کر بھی پوشاک شرافت
کو داغدار نہیں دیکھتے۔

ہم نے پوری خط و کتابت اور اضافی گفتگو پیش خدمت کر دی اب قارئین
بہتر طور پر فیصلہ فرما سکتے ہیں کہ کونسا مذہب سچا ہے۔ کس کی شکست ہوئی

ہے اور کون فاتح ہے۔ آخری گزارش یہ ہے کہ ہم پورے اعتماد سے یہ دعویٰ
کرتے ہیں کہ شیعہ کے سوا زبان رسول سے کوئی دوسرا فرقہ ناجی ثابت نہیں
ہوتا ہے۔ یہ ایک ایسی دلیل ہے کہ جب تک اس کو توڑا نہ جائے بحث کو منحرف
منجات پر آگے بڑھانا زیادتی ہے۔ پس شیعوں مذہب سچا ہے کہ رسول
نے فرمایا "یا علی اسے وشیعہ تسمیٰ فی الجنتہ" (مناقب صحابہ ص ۱۵۹ علامہ مرنزی)

والسلام
عبد الکریم مشتاق

آزمائے جوچا ہے

”نادِ علی“ بزرگان اسلام کا وظیفہ رہا ہے۔ وہابی اور

دیوبندی اسے شرک کہتے ہیں جو باطل کا فیصلہ اسی پر کر لیجئے۔ نادِ علیؑ
کا کثمتہ عملاً ملاحظہ فرمائیں کہ اگر اسے کسی مریض پر نماز صبح و عشاء سے

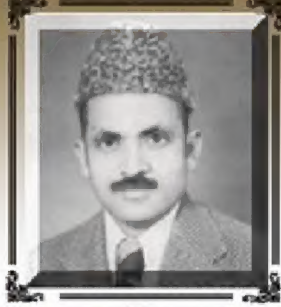
بعد ۲ مرتبہ اول آخر تین مرتبہ درود پڑھ کر دم کیا
جائے تو اللہ کے حکم سے اور مشکل کشا کی مدد سے

مریض ۷ دنوں میں رو بصحت ہو جاتا ہے۔ اعتقاد
شرط ہے۔ اگر یہ شرک ہے تو اہل اسلام میں یہ تاثیر کیوں

رکھتا ہے۔ کیا یہ علیؑ کا امداد کرنا نہیں ہے؟

”آزمائے جس کا جی چاہے“ یا علیؑ مدد پیر مولا علیؑ مدد

معروف کتب پرمبنی کمپیوٹر وی ڈی



پیشانی سید فاضل حسنین رضا زیدی



کتابوں کی لسٹ وی ڈی وی ڈی کور کی پشت پر ملاحظہ فرمائیں۔
خصوصی تعاون: بہت الاسلام سید نور بہار رضا نقوی (فاضل شہدائیان)

سنگ ورتول: سید علی قنیر زیدی، سید علی حیدر زیدی
انتاس سورہ فاتحہ برائے ایصال ثواب سید وحی حیدر رضا زیدی ابن سید حسین احمد زیدی (۱۴۲۱ھ)

DO COPY
DIGITAL DVD

Presented By Shian-e-Ali Network
info@shianeali.com | www.ShianeAli.com

معروف کتب پرمبنی کمپیوٹر وی ڈی ● انتاس سورہ فاتحہ برائے ایصال ثواب سید وحی حیدر رضا زیدی ابن سید حسین احمد زیدی (۱۴۲۱ھ)

DO COPY
DIGITAL DVD

شیان علی
HIANE ALI

شیعیان علی

یا صاحب الزمان ادرکنی
خدمتگارانِ مکتبِ اہلبیت (ع)

If you wish to contribute books or
scan books for the site, please send me an email at
info@shianeali.com

شیعان علی ڈاٹ کام